



**UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN SIMÓN**  
FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
DEPARTAMENTO DE POSGRADO

ESPECIALIDAD EN INNOVACIÓN PEDAGÓGICA EN LA DOCENCIA  
UNIVERSITARIA



# **¿CÓMO MEJORO LA EVALUACIÓN DE APRENDIZAJES EN LA MATERIA DE SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN A TRAVÉS DE UN PROYECTO COLABORATIVO DE APRENDIZAJE?**

**José Fernando Galindo Céspedes**

Trabajo final presentado a la Universidad Mayor de San Simón, en cumplimiento parcial de los requisitos para la obtención del título de Especialidad en Innovación Pedagógica en la Docencia Universitaria

**Tutora: Mgr. María Luz Mardesich**

**Cochabamba, Bolivia**

**2019**

## FICHA DOCUMENTAL

DOCTORADO	<input type="checkbox"/>	MAESTRIA	<input type="checkbox"/>	ESPECIALIDAD	<input checked="" type="checkbox"/>
TESIS	<input type="checkbox"/>	TRABAJO DE GRADO	<input checked="" type="checkbox"/>	TESINA	<input type="checkbox"/>
				MONOGRAFÍA	<input type="checkbox"/>

FACULTAD: Humanidades y Ciencias de la Educación - Departamento de Posgrado

TÍTULO DEL TRABAJO: ¿CÓMO MEJORO LA EVALUACIÓN DE APRENDIZAJES EN LA MATERIA DE SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN A TRAVÉS DE UN PROYECTO DE APRENDIZAJE COLABORATIVO?

AUTOR: J. Fernando Galindo, Ph.D.

TUTORA: Mgr. María Luz Mardesich

RESUMEN

Este proyecto centra atención en la evaluación *de aprendizajes en el aula en la educación superior* en la asignatura de sociología de la educación en una universidad pública de Bolivia. Desde el enfoque de la investigación acción se implementa un proyecto de aprendizaje colaborativo para indagar tres aspectos: 1) mis prácticas de evaluación de aprendizajes de los estudiantes que cursan la asignatura de sociología de la educación, 2) la indagación de mis valores encarnados, subyacentes en estas prácticas de evaluación, y 3) las influencias educativas de mi práctica docente en mi propio aprendizaje, el aprendizaje de los estudiantes y el aprendizaje de las formaciones sociales de las que formamos parte, expresadas a través de estas prácticas de evaluación. La pregunta que orienta esta investigación acción es *¿Cómo mejoro la evaluación de aprendizajes de los estudiantes de la materia de sociología de la educación a través un proyecto de aprendizaje colaborativo?*

Como resultado de este proyecto de investigación acción emergen dos aprendizajes interrelacionados: 1) la multidimensionalidad de los aprendizajes de los estudiantes, y 2) la necesidad de la integralidad de mi práctica de evaluación para dar cuenta de esta multidimensionalidad de aprendizajes.

PALABRAS CLAVES

Evaluación de Aprendizajes, Innovación Docente, Investigación Acción, Aprendizaje Colaborativo, Sociología de la Educación

FECHA DE DEFENSA    ___   ___   ___	NÚMERO DE PAGINAS    _____
-------------------------------------	----------------------------

El Trabajo de Grado **¿CÓMO MEJORO LA EVALUACIÓN DE APRENDIZAJES EN LA MATERIA DE SOCIOLOGIA DE LA EDUCACIÓN A TRAVÉS DE UN PROYECTO DE APRENDIZAJE COLABORATIVO** fue aprobado en fecha

.....

**Mgr. María Luz Mardesich**  
Asesora

**Gabriela Canedo Vasquez, Ph.D.**  
Tribunal

**Mgr. Eduardo Antezana Iriarte**  
Tribunal

**Mgr. Marcelo Arancibia Guzmán**  
Jefe Departamento de Post Grado

## **Dedicatoria**

Dedico este trabajo a todos los estudiantes de la materia de sociología de la educación de la carrera de Ciencias de la Educación de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Mayor de San Simón que durante la última década me han dado la oportunidad de aprender y mejorar mi práctica docente.

## Agradecimientos

Muchas personas han contribuido a la realización de este trabajo. De principio mis agradecimientos a mi amigo y colega Jack Whitehead, con quien el año 2010 comencé mis exploraciones del enfoque de investigación acción para el desarrollo profesional que me proporcionó un lenguaje y marco conceptual para comenzar a hacer sentido de mis búsquedas, errores y aciertos por innovar mi práctica docente. Gracias Jack por el esfuerzo de encontrar un tiempo para visitar Bolivia como docente de esta especialidad durante el segundo semestre del 2016 y por compartir no sólo tu experiencia con este enfoque, sino sobre todo por tu “*energía de vivir amando*” lo que hacemos (*living loving energy*).

Mis agradecimientos también a todos(as) los(as) profesores(as) y facilitadores(as) de los diferentes módulos de esta especialidad que con cariño, compromiso y dedicación compartieron sus conocimientos y pasión para innovar la educación superior. Un agradecimiento especial a mi asesora, Mgr. María Luz Mardesich, por sus sugerencias para mejorar este documento.

Van también mis agradecimientos a la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación y el Departamento de Postgrado de esta facultad, por financiar y organizar esta especialidad que ha brindado a los participantes un espacio de encuentro, reflexión, discusión y relacionamiento para sentar las bases de una comunidad académica preocupada por mejorar la práctica docente.

Un sincero agradecimiento a todos los colegas participantes de esta especialidad, y particularmente al grupo del viernes por la tarde, quienes de manera abierta han compartido su experiencia y conocimiento docente y de vida que me han enriquecido como persona y como profesor. Me siento muy contento de haber comenzado a desarrollar una amistad sincera con muchos de ustedes y me siento honrado de ser parte de un cuerpo docente comprometido con la vocación de mejorar la enseñanza. Gracias por el cariño brindado a lo largo de la especialidad y también por la solidaridad y apoyo brindado luego de mi accidente

de bicicleta en el último tramo de la especialidad (junio-julio). Sus palabras de aprecio, bromas y mensajes de teléfono fueron un importante aliento para continuar con la especialidad y mis actividades docentes y de investigación en estos momentos difíciles.

Finalmente, mis agradecimientos a los estudiantes de sociología de la educación de los semestres II/2016 y I/2017 con quienes se implementó el proyecto de investigación acción y cuyos resultados del primer ciclo (I/2016) se reportan en este informe.

## Resumen

### **¿Cómo mejoro la evaluación de aprendizajes en la materia de sociología de la educación a través de un proyecto de aprendizaje colaborativo?**

José Fernando Galindo Céspedes, (Esp.)  
Universidad Mayor de San Simón, 2019

Asesora: María Luz Mardesich

Este proyecto centra atención en la evaluación *de aprendizajes en el aula en la educación superior* en la asignatura de sociología de la educación en una universidad pública de Bolivia. Desde el enfoque de la investigación acción se implementa un proyecto de aprendizaje colaborativo para indagar tres aspectos: 1) mis prácticas de evaluación de aprendizajes de los estudiantes que cursan la asignatura de sociología de la educación, 2) la indagación de mis valores encarnados, subyacentes en estas prácticas de evaluación, y 3) las influencias educativas de mi práctica docente en mi propio aprendizaje, el aprendizaje de los estudiantes y el aprendizaje de las formaciones sociales de las que formamos parte, expresadas a través de estas prácticas de evaluación. La pregunta que orienta esta investigación acción es *¿Cómo mejoro la evaluación de aprendizajes de los estudiantes de la materia de sociología de la educación a través un proyecto de aprendizaje colaborativo?*

Como resultado de este proyecto de investigación acción emergen dos aprendizajes interrelacionados: 1) la multidimensionalidad de los aprendizajes de los estudiantes, y 2) la necesidad de la integralidad de mi práctica de evaluación para dar cuenta de esta multidimensionalidad de aprendizajes.

**Palabras clave:** Evaluación de Aprendizajes, Innovación Docente, Investigación Acción, Aprendizaje Colaborativo, Sociología de la Educación

## Índice de Contenido

<b>DEDICATORIA</b>	<b>I</b>
<b>AGRADECIMIENTOS</b>	<b>II</b>
<b>RESUMEN</b>	<b>IV</b>
<b>ÍNDICE DE CONTENIDO</b>	<b>V</b>
Lista de Tablas .....	viii
Lista de Figuras .....	ix
Abreviaturas .....	x
Introducción .....	1
Capítulo 1: Antecedentes: Foco de la investigación .....	4
1.1. La evaluación de aprendizajes en el aula .....	4
1.2. La elección del tema de evaluación de aprendizajes .....	4
1.3. La evaluación de aprendizajes desde la investigación acción .....	8
1.4. Relevancia de abordar el tema desde la investigación acción .....	10
1.5. La evaluación de aprendizajes como foco de esta investigación .....	10
Capítulo 2: Marco de referencia conceptual .....	14
2.1. La investigación acción de teorías educativas vivas .....	14
2.2. La evaluación de los aprendizajes en el aula .....	15
2.3. Aprendizaje cooperativo y/o colaborativo .....	17
Capítulo 3: El contexto de investigación .....	19
3.1. Nuevo marco normativo de la educación superior en Bolivia .....	19
3.2. La Universidad Mayor de San Simón .....	20
3.3. La Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación .....	22
3.4. La carrera de Ciencias de la Educación .....	24
3.5. La materia de sociología de la educación .....	26
3.6. La evaluación en la materia de sociología de la educación .....	28
Capítulo 4: Plan de mejora y metodología de investigación acción .....	30
4.1. Objetivos .....	30
4.2. Alcances .....	30

4.3. Actividades propuestas .....	31
4.4. Resultados esperados .....	31
4.5. Metodología para la recolección de evidencias .....	32
Capítulo 5: La implementación de mi plan de acción.....	33
5.1. Anuncio, conformación y organización de grupos .....	33
5.2. Reporte de avances y conformación de un nuevo grupo .....	33
5.3. Guía para elaboración del trabajo final y frustración.....	34
5.4. Presentación del enfoque de aprendizaje basado en proyectos.....	35
5.5. Una breve introducción al concepto de historia.....	35
5.6. Una breve introducción a los conceptos sociológicos .....	36
5.7. Tutorías a los grupos.....	36
5.8. Presentación previa de trabajos en grupo.....	37
5.9. Presentación de trabajos de grupo.....	37
Capítulo 6: Resultados .....	39
6.1. Trabajo en grupos y aprendizaje colaborativo .....	39
6.1.1. Aprendizajes sobre los temas de trabajo en grupo.....	39
6.1.2. La dinámica de trabajo en grupos .....	42
6.1.3. Aprendizajes de los estudiantes en sus grupos .....	49
6.1.3.1. Saber .....	50
6.1.3.2. Saber hacer.....	51
6.1.3.3. Saber ser.....	51
6.1.3.4. Saber convivir .....	52
6.1.3.5. Saber decidir .....	53
6.1.4. Aprendizajes de las exposiciones de los otros grupos .....	54
6.1.5. Sugerencias de los participantes sobre exámenes en grupo.....	56
6.2. ¿Mejora de mi práctica docente de evaluación? .....	60
6.3. Grado de aprobación de los estudiantes.....	63
Capítulo 7: Reflexión sobre mi acción.....	65
7.1. Valores en uso en mi práctica de evaluación de aprendizajes .....	65
7.2. Las influencias educativas de mi práctica docente .....	66
7.2.1. Influencias de mi práctica en mi propio aprendizaje .....	66
7.2.2. Influencias de mi práctica en el aprendizaje de otros .....	68

7.2.3. Influencias de mi práctica en las formaciones sociales.....	69
Capítulo 8: Conclusiones .....	70
Referencias.....	72
<b>ANEXOS</b>	<b>75</b>
Anexo 1: Guía de elaboración de proyecto colaborativo .....	76
Anexo 2: Infografía del aprendizaje basado en proyectos .....	77
Anexo 3: Notas de mi diario docente.....	78
Anexo 4: Reflexiones de los estudiantes sobre el ABP .....	82

## **Lista de Tablas**

Tabla No. 1: Aprendizajes sobre temas de trabajo .....	39
Tabla No. 2: Dinámica de trabajo en grupos .....	49
Tabla No. 3: Aprendizajes de los estudiantes trabajando en grupos.....	53
Tabla No.4: Razones para realizar exámenes en grupo .....	56
Tabla No. 5 Criterios generales para la calificación de trabajos de grupo .....	61
Tabla No. 6: Porcentaje de estudiantes aprobados semestres 2/2014-2/2016 .....	63

## **Lista de Figuras**

Figura No. 1: Etapas de mi práctica docente .....	5
Figura No. 2: Momentos y preguntas en la delimitación de la investigación.....	10
Figura No. 3: Componentes en la dinámica del aprendizaje colaborativo .....	48

## Abreviaturas

ABP	Aprendizaje Basado en Proyectos
FHCE	Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación
IA	Investigación Acción
M-INES	Maestría en Innovación en la Educación Superior
PROEIB- ANDES	Programa de Fortalecimiento de la Educación Intercultural Bilingüe para los Países Andinos
PROTIC'S	Programa de Tecnologías de Información y Comunicación Aplicadas a la Educación
TEV	Teorías Educativas Vivas
TIC	Tecnologías de Información y Comunicación
UMSS	Universidad Mayor de San Simón

## Introducción

En esta introducción hago referencia al tema de este proyecto de investigación-acción, a las razones por las que me propuse investigar este tema, al problema de investigación vinculado a mi práctica docente, y al proyecto de acción propuesto para la mejora de esta práctica.

Este proyecto de investigación acción abordó el **tema** de la *evaluación de aprendizajes en el aula* en la asignatura de Sociología de la Educación en la Carrera de Ciencias de la Educación en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FHCE) de la Universidad Mayor de San Simón, en Cochabamba, Bolivia. El proyecto se implementó en los semestres II/2016 y I/2017, durante los cuales se realizaron dos ciclos de investigación acción sobre esta temática. Sin embargo, por cuestiones de espacio y debido a que se trabajó con dos audiencias distintas de estudiantes, en el presente informe, he visto por conveniente reportar sólo el proceso, resultados y aprendizajes del primer ciclo de investigación acción desarrollado el semestre II/2016.

Soy responsable de la asignatura de sociología de la educación desde hace más de una década. Desde el inicio dos preocupaciones centrales de mi práctica docente han sido la *contextualización y personalización* de los aprendizajes de los estudiantes. Para responder a estas preocupaciones, cada semestre he implementado diversas innovaciones de contenido, metodología y en menor medida de evaluación, con éxitos relativos, fracasos, aciertos y desaciertos. A pesar de las múltiples innovaciones implementadas, considero que la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes ha sido un asunto descuidado en mi práctica docente, aunque algunos semestres introduje estrategias alternativas e innovadoras de evaluación como el portafolio de aprendizaje.

Para este proyecto focalicé mi atención en la evaluación de aprendizajes por las siguientes **razones**. Primero, porque me percaté de la incongruencia entre el *carácter innovador* de los contenidos y las metodologías de la asignatura, y el *convencionalismo* de

mi práctica evaluativa implementada a través de exámenes de valoración principalmente de los conocimientos declarativos (el que) y en menor proporción de los conocimientos procedimentales (el cómo) de los aprendizajes de los estudiantes. Focalizar atención en la innovación de la evaluación de los aprendizajes fue una oportunidad de cerrar el círculo de innovaciones en el que he estado inmerso durante más de una década. Otra razón que me motivó a centrar atención en la evaluación de aprendizajes es iniciar la exploración del ejercicio de poder del docente, en este caso mi propio poder como docente en relación a los estudiantes de la materia de sociología de la educación, para buscar mecanismos de evaluación que conduzcan a la construcción de relaciones más simétricas entre docente y estudiantes. Finalmente, otra razón para centrarme en el tema es la búsqueda de estrategias de evaluación alternativas facilitadoras de aprendizajes significativos, colaborativos y reflexivos de los estudiantes.

Abordé el tema de la evaluación de aprendizajes en el aula a través de la siguiente pregunta: *¿Cómo mejoro la evaluación de aprendizajes de los estudiantes de la materia de sociología de la educación a través de un proyecto colaborativo de aprendizaje?* Para responder a esta pregunta implementé una innovación en el proceso de evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de esta asignatura desde la perspectiva de la investigación acción: un **proyecto de aprendizaje colaborativo** como examen final de la materia. El diseño, implementación y reflexión sobre este proyecto me ha permitido percatarme de la compleja trama de aprendizajes en los que están inmersos los estudiantes cuando trabajan en grupos, así como de las limitaciones de mi práctica de evaluación. Dos **aprendizajes** de este proyecto de investigación acción son: 1) la multidimensionalidad de los aprendizajes de los estudiantes, y 2) la necesidad de la integralidad de mi práctica de evaluación para dar cuenta de esta multidimensionalidad de aprendizajes. Con sus aciertos y errores, he intentado incorporar estos aprendizajes en el segundo ciclo de investigación acción de este proyecto (semestre I/2017), pero esta es ya otra historia que rebasa los límites del presente

reporte, la cual espero poder compartir en un futuro próximo como parte de esta inacabable tarea de intentar innovar mi práctica docente.

Luego de esta introducción, el presente reporte de investigación-acción continua con la descripción de los antecedentes o el foco de esta investigación (capítulo 1). A continuación, se hace referencia al enfoque de investigación acción y los conceptos centrales de este proyecto: evaluación de aprendizajes en el aula, y aprendizaje cooperativo y/o colaborativo (capítulo 2). Sigue una descripción de los contextos en los cuales se inscribe y que tienen influencia o relevancia para este proyecto (capítulo 3). Posteriormente se describen el plan de acción y su metodología (capítulo 4) y la implementación del proyecto (capítulo 5). La parte más amplia del informe constituye la descripción de los resultados (capítulo 6). Finalmente cierro el informe con dos capítulos cortos, una reflexión sobre la acción (capítulo 7) y un bosquejo de conclusiones y futuros cursos de acción (capítulo 8).

## Capítulo 1: Antecedentes: Foco de la investigación

En este capítulo se describen los antecedentes de este proyecto centrandose en el tema de la evaluación de aprendizajes en el aula, las razones por las que se eligió este tema, el abordaje del mismo desde el enfoque de la investigación acción, su relevancia y una descripción del proceso de investigación.

### 1.1. LA EVALUACIÓN DE APRENDIZAJES EN EL AULA

El tema que abordo en este proyecto de investigación acción es la *evaluación de aprendizajes en el aula* de los estudiantes de la materia de sociología de la educación en la Carrera de Ciencias de la Educación en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FHCE) de la Universidad Mayor de San Simón, en Cochabamba, Bolivia, en los semestres II/2016 y I/2017. Focalizo atención en los siguientes **tres aspectos**: 1) la indagación de mis prácticas de evaluación de aprendizajes de los estudiantes, 2) la indagación de mis valores encarnados, subyacentes en estas prácticas de evaluación, y 3) las influencias educativas de mi práctica docente en mi propio aprendizaje, el aprendizaje de los estudiantes y el aprendizaje de las formaciones sociales de las que formamos parte, expresadas a través de estas prácticas de evaluación. La pregunta que orienta esta investigación acción es la siguiente: *¿Cómo mejoro la evaluación de aprendizajes de los estudiantes de la materia de sociología de la educación?*

### 1.2. LA ELECCIÓN DEL TEMA DE EVALUACIÓN DE APRENDIZAJES

Soy responsable de la asignatura de sociología de la educación desde hace más de una década. Desde el inicio dos preocupaciones centrales de mi práctica docente han sido la *contextualización y personalización* de los aprendizajes de los estudiantes. Para responder a estas preocupaciones, cada semestre he implementado diversas innovaciones de contenido, metodología y evaluación con éxitos relativos, fracasos, aciertos y desaciertos. Durante esos años, he escrito sobre mi aprendizaje resultado de dichas innovaciones en un diario, desarrollando en el proceso una *práctica docente con estilo y enfoque reflexivo*. Por ejemplo,

en el libro *Paisaje Interior* (Galindo, ed., 2016) he reportado la experiencia de introducir la autobiografía como herramienta educativa en esta materia, y mis aprendizajes del uso de esta metodología.

Durante el tiempo que soy responsable de esta asignatura considero que en mi práctica docente he pasado por las siguientes **tres etapas**:

Figura No. 1: Etapas de mi práctica docente



Fuente: Elaboración propia

Primero, una *etapa innovadora* (2003-2007) en la cual he logrado avances substanciales en los propósitos de contextualizar y personalizar el aprendizaje de los estudiantes. En parte, esta etapa innovadora coincidió con dos factores facilitadores, la coordinación de la Maestría en Innovación de la Educación Superior (INES)<sup>1</sup> que me brindó un contexto propicio para la búsqueda e implementación de innovaciones y mi condición de docente de tiempo completo en la Universidad Mayor de San Simón que me permitió focalizar toda mi atención en la actividad académica. Segundo una *etapa de tensión entre convención e innovación* (2007-2013), que coincidió con mi renuncia, a mediados del 2007, a gran parte de mi actividad docente en la UMSS para quedarme sólo con un grupo de la materia de sociología de la educación. Este tiempo estuvo caracterizado por una regresión hacia prácticas docentes convencionales centradas en la transmisión de contenidos de

---

<sup>1</sup> La Maestría en Innovación en Educación Superior (INES) fue un programa de formación colaborativo implementado entre el 2003 y 2004 por la Universidad Mayor de San Simón de Bolivia y las Universidades de Twente y Libre de Ámsterdam de Holanda, en el marco del Programa de Fortalecimiento de la Educación Superior (PROFORTES), con el propósito de formar un grupo selecto de docentes innovadores de distintas carreras de la UMSS.

conocimientos y los intentos de mantener y reproducir algunas innovaciones introducidas en la etapa anterior, como por ejemplo la redacción de autobiografías y de introducir algunas otras innovaciones como el enfoque de investigación acción y el aprendizaje situado. Entre otras, esta etapa se caracteriza por una dedicación parcial a la docencia universitaria, ya que mi principal labor profesional la desarrollaba como investigador fuera de la universidad. Una tercera etapa en mi práctica docente se inicia a mediados del 2013 y se extiende hasta la actualidad (2017). Podría inicialmente etiquetar este periodo como una *etapa de innovación conceptualmente informada* en respuesta a mis propias búsquedas personales de mejoramiento docente y a requerimientos institucionales. Este tercer periodo coincide con otros dos factores facilitadores, una vinculación de tiempo completo con la universidad en calidad de docente-investigador asignado al Programa de Formación en Educación Intercultural para los Países Andinos (PROEIB-Andes) y la realización de dos cursos de formación docente: un Diplomado en Educación Superior por Competencias (2014-2015) y la presente Especialidad en Innovación en la Docencia Universitaria (2016-2017). Ambos cursos de formación docente me permitieron una comprensión más clara de las potencialidades y limitaciones del enfoque educativo por competencias y reactivaron mi espíritu innovador como docente. Asimismo, estos cursos me brindaron insumos teóricos, conceptuales y metodológicos para hacer sentido y valorar las innovaciones de mi práctica docente, legitimando teórica y conceptualmente algunas de las cosas que vengo haciendo en la práctica desde hace más de una década y me brindaron herramientas y la motivación para continuar innovando.

El presente proyecto de investigación acción focaliza atención en el tema de la evaluación. A pesar de las múltiples innovaciones de contenido y metodológicas implementadas en la asignatura de sociología de la educación, la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes ha sido un asunto poco atendido en mi práctica docente, a pesar que en mi primer periodo introduje estrategias alternativas e innovadoras de evaluación como el portafolio de aprendizaje. Interesantemente alguna literatura sobre

evaluación de aprendizajes en el aula también enfatiza esta distancia como lo sugiere la siguiente cita:

Al observar nuestro entorno detectamos que las innovaciones, han llegado con facilidad en el uso de las estrategias de aprendizaje, de recursos didácticos que en el ámbito de la evaluación. Así podemos hallar en las aulas de centros educativos y de formación **estrategias de aprendizaje muy innovadoras acompañadas de sistemas de evaluación tradicionales**. Llama la atención la distancia que existe entre la realidad de las prácticas evaluativas y los avances teóricos y metodológicos que hoy nos presenta la literatura de la evaluación. ¿No será que la evaluación implica además de un cambio de actitud? (Bordas & Cabrera, 2001, págs. 25-26, énfasis añadidos)

En este proyecto, focalicé atención en la evaluación de aprendizajes por las siguientes razones. Primero, porque encuentro una incongruencia entre el carácter innovador de los contenidos y las metodologías de la asignatura y el convencionalismo de mis prácticas evaluativas implementada a través de exámenes de valoración principalmente de los conocimientos declarativos (el qué) y en menor proporción de los conocimientos procedimentales (el cómo) de los aprendizajes de los estudiantes. Focalizar atención en la innovación de la evaluación de los aprendizajes fue una oportunidad para ir completando el círculo de innovaciones en el cual he estado inmerso durante más de una década. Otra razón fundamental que me ha motivado a centrar atención en la evaluación de aprendizajes es iniciar la exploración del ejercicio de poder del docente, en este caso mi propio poder como docente con relación a los estudiantes de la materia de sociología de la educación, para buscar mecanismos de evaluación que conduzcan a la construcción de relaciones más simétricas entre docente y estudiantes. Finalmente, otra razón que me ha impulsado a centrarme en el tema es la búsqueda de estrategias de evaluación alternativas facilitadoras de aprendizajes significativos, colaborativos y reflexivos de los estudiantes.

Sin embargo, como se describe posteriormente al final de este capítulo, el hacer sentido del foco de la presente investigación acción fue un desafío dado el carácter complejo del trabajo en aula que básicamente implica negociaciones entre los actores involucrados,

docentes y estudiantes, en un contexto institucional también complejo y cambiante cruzado por tensiones y contradicciones propias de una situación de crisis.

### **1.3. LA EVALUACIÓN DE APRENDIZAJES DESDE LA INVESTIGACIÓN ACCIÓN**

En las últimas tres décadas, en el ámbito de la investigación educativa el tema de la evaluación de los aprendizajes en el aula ha recibido una creciente atención como reacción y/o complementación a las evaluaciones estandarizadas y de medición diseñadas por expertos y aplicadas por los docentes, enfoque predominante durante gran parte del siglo XX. Los estudios sobre evaluación de aprendizajes han aportado con importantes indicios para comprender: 1) las concepciones de los actores, docentes y estudiantes, sobre la evaluación de los aprendizajes y los paradigmas pedagógicos que subyacen estas concepciones (Herrera et al, 2008; Puentes, 2009); 2) las concepciones, enfoques, modelos y aplicaciones de la evaluación de los aprendizajes contenidas en documentos gubernamentales (leyes, decretos), institucionales (lineamientos y estándares), referencias teóricas y de investigación y documentos curriculares como los planes globales (Rodríguez, 2009; Figueroa, 2007; Sánchez, 2008); y 3) las estrategias y los métodos de evaluación en el aula (Pérez, 2009).

Los estudios de evaluación de aprendizajes en el aula se han abordado desde tres perspectivas metodológicas: la investigación etnográfica y cualitativa, la investigación histórica y documental y la investigación cuantitativa. Algunas conclusiones relevantes de estos estudios son los siguientes:

- La persistencia de prácticas evaluativas orientadas a 1) calificar, amenazar y sancionar a los estudiantes, o 2) simplemente cumplir con requerimientos institucionales.
- La incongruencia entre lo que el docente afirma discursivamente de su práctica de evaluación y lo que realmente hace u ocurre en el aula.
- La concepción de que la evaluación es un componente marginal o no forma parte del proceso pedagógico.

- La visión de que el error es un fracaso en el aprendizaje y no una oportunidad de aprendizaje.
- La necesidad de reflexionar sobre la práctica evaluativa para transformar la educación (Torres & Cárdenas, 2010, págs. 149-150).

La mayoría de los estudios sobre la evaluación de aprendizajes en el aula han sido realizados por investigadores expertos siguiendo el modelo **de investigar a los otros**. En contraste, el presente estudio aborda el tema de la evaluación de los aprendizajes en el aula desde el enfoque de la investigación acción, o la investigación del docente de su propia práctica. En este sentido, el presente estudio pone en práctica la idea del *profesor como investigador* propuesta por Lawrence Stenhouse (1985).

Abordé el tema de la evaluación de los aprendizajes en el aula en dos momentos de investigación acción, correspondientes a cada uno de los semestres en los cuales se ha realizado este proyecto. En el primer momento (semestre II/2016) se ha implementado un proyecto de aprendizaje colaborativo, siguiendo algunos lineamientos de la perspectiva del Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP). Para ello los estudiantes organizados en grupos han desarrollado un proyecto de investigación colaborativo sobre tres unidades temáticas de la materia: 1) dimensiones históricas de la educación en Bolivia, 2) elementos conceptuales de la sociología para la comprensión de la educación, y 3) propuestas educativas centradas en las tecnologías de información y comunicación (TIC). Este proyecto de aprendizaje colaborativo constituyó el examen final de la materia. Posteriormente en el semestre I/2017, y considerando algunos aprendizajes del primer momento, se procedió a implementar evaluaciones de aprendizaje integrales, considerando el saber, el saber ser y el saber hacer. Sin embargo, como se indicó anteriormente, por limitaciones de tiempo para sistematizar este documento y de espacio en el mismo, el presente informe sólo reporta lo concerniente al primer ciclo de investigación acción: II semestre del 2016.

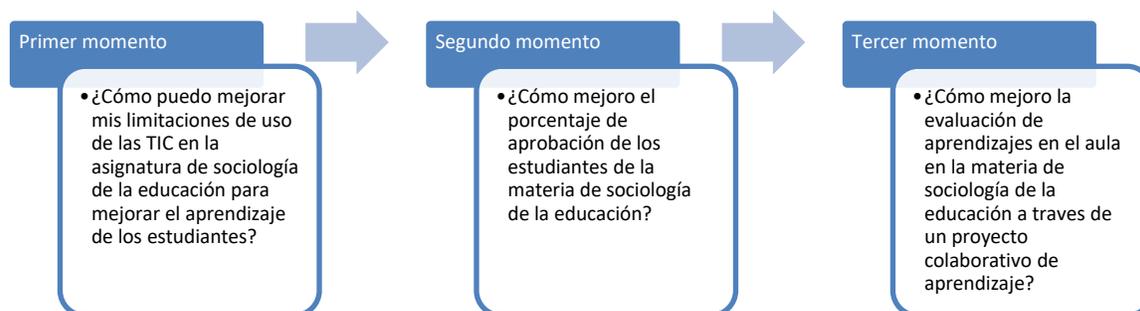
#### 1.4. RELEVANCIA DE ABORDAR EL TEMA DESDE LA INVESTIGACIÓN ACCIÓN

La novedad y relevancia de abordar el tema de la evaluación de aprendizajes desde el enfoque de la investigación-acción es que la investigación genera conocimiento para el mejoramiento de la práctica de evaluación docente, en este caso de mi propia práctica de evaluación docente. Es decir, los resultados de esta investigación son insumos para el mejoramiento de mi propia práctica evaluativa. Asimismo, los resultados de esta investigación pretenden incidir en la mejora del aprendizaje de los estudiantes que cursan esta asignatura.

#### 1.5. LA EVALUACIÓN DE APRENDIZAJES COMO FOCO DE ESTA INVESTIGACIÓN

Al iniciar este proyecto de investigación acción, en noviembre del 2016, el tema de la evaluación de aprendizajes en el aula, todavía no aparecía de manera muy evidente como el foco central de esta investigación. Como ocurre a menudo en la investigación convencional de estudiar a otros, en este proyecto de investigación acción la delimitación del foco de investigación fue resultado de un proceso de auto-clarificación en la práctica en el contexto en el que fue implementado, la materia de sociología de la educación y los actores involucrados (el docente y los estudiantes) y el programa de estudios para el cual fue desarrollado: la especialidad en innovación pedagógica para la docencia universitaria. Más específicamente, la delimitación del foco de esta investigación atravesó por tres momentos

Figura No. 2: Momentos y preguntas en la delimitación de la investigación



Fuente: Elaboración propia

En un **primer momento**, y esto creo debido a que justo antes concluimos con el módulo de TIC en la especialidad, mi interés estaba más centrado en la incorporación de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) en mi práctica docente. La pregunta inicial era *¿Cómo puedo mejorar mis limitaciones de uso de las TIC en la asignatura de sociología de la educación para la mejora del aprendizaje de los estudiantes?* Para responder a esta pregunta me propuse implementar un proyecto de aprendizaje colaborativo desde la perspectiva del aprendizaje basado en proyectos (ABP) y que implique el uso de TIC como examen final de la materia. En su implementación, el componente y uso de las TIC en el proyecto de aprendizaje colaborativo fue perdiendo relevancia, excepto el uso de las redes sociales (WhatsApp y Facebook) en la comunicación de los grupos y el examen final del semestre II/2016 fue convirtiéndose en el foco del mismo.

En un **segundo momento**, el foco de interés de este proyecto de innovación fue desplazándose hacia la calificación respondiendo a la pregunta *¿Cómo mejoro el porcentaje de aprobación de los estudiantes de la materia de sociología de la educación?* Sin embargo, las observaciones de tres colegas docentes participantes de la especialidad en innovación pedagógica (Marcelo Chinche, Jesús Mendoza, y Francisco Sosa), me percataron de las limitaciones de abordar el porcentaje de aprobación y sugirieron focalizar mi atención en el aprendizaje. Uno de ellos sugirió *“cambiar el objetivo de investigación”* en tanto que otro planteó la necesidad de *“concentrar la atención en el aprendizaje de los estudiantes, antes que en el índice de aprobación”*.

En respuesta a estas observaciones, comencé a focalizar esta investigación en la integralidad de los aprendizajes: saber, saber ser y saber hacer, pero todavía desde una perspectiva de medición. La siguiente entrada de mi diario ilustra este momento:

Martes 23 de mayo 2017

Como es característico de mi estilo me he embarcado en varios micro-proyectos de innovación sin tener muy claro cuál era el foco de mi investigación acción. En los últimos dos meses sin embargo ya me he ido aclarando el foco del mismo. Un primer resultado de mi reflexión sobre mis intentos de innovar y mejorar mi

**práctica evaluativa** ha sido que me he ido percatando que las evaluaciones que realizo han estado más centradas en valorar el **conocimiento declarativo** de los estudiantes y en **calificar** a los mismos. Aunque de manera discursiva y teórica soy consciente de la importancia de desarrollar otras cosas, en las evaluaciones todo el esfuerzo estaba centrado en medir el conocimiento declarativo. Al final del pasado año, aunque en ese entonces no era consciente de lo que estaba investigando, introduje una innovación en mi práctica evaluativa a través del examen en grupo, el cual me abrió la puerta para ir más allá de valorar el conocimiento declarativo de los estudiantes, hacia valorar otros aspectos de su proceso de aprendizaje como la socialización, el trabajo en grupo y otros aspectos. (Diario docente, 2017, énfasis añadidos)

Finalmente, confrontado con la tarea de comenzar a escribir este reporte de investigación, la evaluación de aprendizajes en el aula comenzó a convertirse en el foco de investigación de este proyecto. Un factor clave que contribuyó a la re-focalización de este proyecto fue el haber co-facilitado junto a tres colegas de la especialidad en innovación pedagógica (Erika Bustamante, Elizabeth Jiménez y Carola Torres), el módulo Evaluación Centrada en el Logro de Aprendizajes de esta especialidad. El intercambio con estas colegas en la preparación de los materiales del módulo y mi rol de facilitador (monitor) de uno de los grupos de la especialidad (Grupo C) fue una oportunidad propicia para introducirme al lenguaje de la literatura de evaluación de aprendizajes en el aula y de enriquecerme con las reflexiones (a través del foro y el intercambio en aula) de la experiencia de la evaluación de mis colegas.

Tanto mis lecturas de la literatura sobre evaluación, como las reflexiones de los colegas sobre este tema, hicieron que me percate que el tema de la evaluación de aprendizajes en el aula, es el foco de este proyecto de investigación acción. Y que, a pesar de los múltiples desplazamientos del foco de esta investigación, el tema de la evaluación de los aprendizajes estuvo presente desde el inicio, aunque expresado de una manera muy parcial, debido a que no estaba familiarizado con el lenguaje de los estudios sobre evaluación de aprendizajes.

En síntesis, puedo afirmar que el hacer sentido del foco de esta investigación fue en parte resultado de apropiarme de un lenguaje particular del área de estudios de evaluación de aprendizajes en el aula.

## Capítulo 2: Marco de referencia conceptual

Algunos conceptos clave con los cuales se relaciona este proyecto de investigación provienen de los siguientes enfoques: la investigación acción de teorías educativas vivas, la evaluación de los aprendizajes, y el aprendizaje colaborativo. En este capítulo brevemente describo estos enfoques y sus conceptos, los cuales se retoman como herramientas interpretativas en el capítulo de resultados (Capítulo 6).

### 2.1. LA INVESTIGACIÓN ACCIÓN DE TEORÍAS EDUCATIVAS VIVAS

La investigación acción es un término acuñado, entre otros, por Kurt Lewin en 1946 en el campo de la psicología social. Lewin desarrolló un plan de acción para mejorar la práctica partiendo de la observación de la realidad, el reconocimiento de un problema, la identificación de potenciales soluciones al problema, la selección de una solución y su implementación en la práctica, y la evaluación de la solución del problema. El conjunto de este proceso constituye un ciclo de investigación acción, sobre cuyos resultados de acción podrían estructurarse otros ciclos en una espiral continua de acción-reflexión.

Desde entonces el enfoque de la investigación acción ha sido adoptado en muchas disciplinas y áreas de conocimiento y en el presente (2017) se constituye en un término paraguas que agrupa una gran variedad de enfoques. La presente investigación se inscribe en una tradición de investigación-acción específica vinculada con el desarrollo profesional: la investigación acción de *teorías educativas vivas* (TEV), desarrollada en Inglaterra por Jack Whitehead y asociados. Las principales características de este enfoque son las siguientes:

1. Pone como centro de la indagación las acciones del practicante o profesional, en lugar de investigar al otro como se hace en la investigación convencional. En la investigación acción, el investigador indaga un aspecto de su práctica profesional con la intención de mejorar la misma. Pero esto no supone un solipsismo, sino dado el carácter relacional de la práctica en general, y de la práctica docente en particular, la indagación de la

práctica docente para su mejora es una forma de indagar la institución, la sociedad y la cultura en la que estamos inmersos, a través de las acciones del docente.

2. Aborda un problema de la práctica educativa del practicante y/o profesional, no sólo con el propósito de comprender el problema, sino fundamentalmente de explicitar los *valores en uso* subyacentes en la práctica educativa. Estos valores en uso son distintos a los valores declarados o aquellos que discursivamente el investigador de acción dice sostener.
3. Se sustenta en la *lógica de la pregunta y la respuesta* (Collingwood, 1939). Por ello toda indagación se inicia con una pregunta del tipo *¿Cómo mejoro mi práctica?* y en su implementación se guía por un plan de acción que responde a las siguientes preguntas: 1) *¿cuál es mi preocupación?* 2) *¿porqué me preocupa lo que me preocupa?* 3) *¿qué debo hacer al respecto?*, 4) *¿qué evidencia recolectaré para emitir algún juicio sobre lo que ocurre?* 5) *¿cómo recolectaré esa evidencia?* y 6) *¿cómo evaluaré si mi juicio sobre lo que ocurre es razonablemente justo y adecuado?*
4. Asume al “yo” involucrado en su práctica como una *contradicción viva*. Es decir que en la investigación de la práctica se apunta a identificar situaciones, eventos y circunstancias en las cuales el profesional afirma y niega simultáneamente los valores que declara y sostienen sus acciones. (McNiff, 1992; Whitehead, 1988, McNiff, 2012).

## 2.2. LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES EN EL AULA

Por gran parte del siglo XX, el modelo dominante de evaluación en el aula fue el modelo técnico y cuantitativo basado en mediciones expresadas en pruebas estandarizadas elaboradas por expertos de medición y contenidos, aplicadas en las aulas por los profesores y centrada en **resultados** objetivos (Shepard, 2006, pág. 9). En este modelo, la evaluación es un proceso que sirve principalmente para calificar (ibíd., pág. 17). En gran medida este modelo de evaluación estaba basado en una perspectiva psicológica de las diferencias

individuales y el conductismo que focaliza la evaluación en las conductas observables. La utilidad y el valor de este tipo de evaluación se sustentaban en los siguientes supuestos:

1. Son más concienzudamente analíticas que la mayoría de las que podrían preparar los maestros.
2. Hacen que los maestros tomen conciencia de los elementos importantes, las secuencias necesarias y las dificultades del proceso.
3. Ahorran tiempo y energía al maestro para hacer diagnósticos, y le dejan más tiempo y energía para que haga el trabajo de corrección.
4. Ayudan al alumno a reconocer sus necesidades de aprendizaje al hacer hincapié en forma sistemática en sus errores.
5. Se indican o proporcionan al maestro los procedimientos correctivos ahorrándole tiempo, así como también le ayuda a sistematizar el proceso. (Cook, 1951, citado en Shepard, 1993, pág. 11)

En contexto latinoamericano, una expresión de la influencia y persistencia de esta visión se expresa en la siguiente definición de evaluación en un texto sobre este tema de los años noventa del siglo XX:

El objeto de evaluación descrita en el libro es el aprendizaje y este puede ser entendido como la internalización de pautas de conducta que resulta de haber participado en un proceso intencionado de enseñanza aprendizaje. (Quesada, 1993, pág. 16)

A fines del siglo XX, entre distintos actores preocupados con la reforma de la educación emerge un punto de vista diferente de la evaluación en el aula, **la evaluación formativa**, que simultáneamente busca: 1) el entendimiento y aprendizaje del estudiante, y 2) la recolección de información a través de la evaluación como parte del proceso de aprendizaje (Shepard, 2006, pág. 9). Factores importantes para la emergencia de esta visión alternativa de evaluación son el reconocimiento de la necesidad de una enseñanza y evaluación más auténticas, y los aportes de las teorías contemporáneas de aprendizaje, principalmente la teoría cognitiva y la teoría constructivista del aprendizaje. “*De acuerdo con la teoría cognitiva quienes aprenden construyen el conocimiento conectando nueva información a estructuras previas de conocimiento*” (ibíd. pág. 18). Por otro lado, desde la

teoría constructivista, “*quienes aprenden se desarrollan por medio de una participación mediada socialmente, en una actividad practica llena de significado*” (Ibídem.). Considerando estos insumos, “*la evaluación formativa se define como la evaluación llevada a cabo durante el proceso de enseñanza con el fin de mejorar la enseñanza o el aprendizaje*” (ibíd. pág. 16)

En el ámbito de la educación, la evaluación se puede definir como: “*el proceso por medio del cual se obtiene información pertinente para emitir juicios y tomar decisiones en el campo de la educación, y la evaluación del aprendizaje un caso particular de la evaluación educativa*” (Quesada, 1993, págs. 14 y 15).

### **2.3. APRENDIZAJE COOPERATIVO Y/O COLABORATIVO**

En parte como reacción a un aprendizaje competitivo e individualista promovido por las políticas educativas desde los años 70 del siglo XX en muchas regiones del mundo, en la década de 1990 comenzaron a plantearse propuestas de aprendizaje de tipo colaborativo y cooperativo como contrapunto a los métodos de aprendizaje individualista y competitivos. Varios términos se utilizan para referirse a este tipo de aprendizaje: grupos de aprendizaje, comunidades de aprendizaje, enseñanza entre pares, aprendizaje cooperativo, y aprendizaje colaborativo.

De manera simple el aprendizaje colaborativo puede definirse como “*la adquisición de destrezas y actitudes que ocurren como resultado de la interacción en grupo*” (Salinas, 2000: pág. 200), definición a la cual es necesario añadir la adquisición de conocimientos. De manera más amplia el aprendizaje cooperativo puede caracterizarse de la siguiente manera:

La cooperación consiste en trabajar juntos para **alcanzar objetivos comunes**. En una situación cooperativa, los individuos procuran obtener resultados que sean beneficiosos para ellos mismos y para todos los demás miembros del grupo. El aprendizaje cooperativo es el empleo didáctico de grupos reducidos en los que los alumnos trabajan juntos para **maximizar su propio aprendizaje y el de los demás**. Este método contrasta con el **aprendizaje competitivo**, en el que cada alumno trabaja en contra de los demás para alcanzar objetivos escolares tales como una

calificación de “10” que sólo uno o algunos pueden obtener, y con el **aprendizaje individualista**, en el que los estudiantes trabajan por su cuenta para lograr metas de aprendizaje desvinculadas de las de los demás alumnos. En el aprendizaje cooperativo y en el individualista, los maestros evalúan el trabajo de los alumnos de acuerdo con determinados criterios, pero en el aprendizaje competitivo, los alumnos son calificados según una cierta norma. Mientras que el aprendizaje competitivo y el individualista presentan limitaciones respecto de cuándo y cómo emplearlos en forma apropiada, el docente puede organizar cooperativamente cualquier tarea didáctica, de cualquier materia y dentro de cualquier programa de estudios. (Jhonson, Jhonson & Holubec, 1999, pág. 5, énfasis añadidos)

Esta metodología de aprendizaje tiene varias ventajas tales como estimular las habilidades personales de los participantes en un grupo, disminuir los sentimientos de inseguridad de los mismos ante la tarea a realizar, y propiciar una responsabilidad compartida por los resultados del grupo generando un proceso de co-construcción de conocimientos. Sin embargo, el trabajo colaborativo no está exento de dificultades y conflictos (Crook, 1998) Por ejemplo, un problema muy frecuente en el trabajo de grupo entre estudiantes en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la UMSS, son los “*free-riders*”: estudiantes cuyos nombres aparecen en los reportes de trabajo en grupo, sin haber participado del mismo.

Existen varias técnicas o métodos para desarrollar este tipo de aprendizajes. En este proyecto se ha hecho uso de la técnica del aprendizaje basado en proyectos (ABP) que pone a los estudiantes como protagonistas de su proceso de aprendizaje. Desde el enfoque del APB el conocimiento no es posesión exclusiva de ciertos actores (docentes) sino que es resultado del trabajo de los participantes del grupo, el cual es obtenido a través del planteamiento de preguntas, la discusión y la negociación de puntos de vista. En este enfoque el rol del estudiante no es asimilar y repetir lo que dice el docente o los textos, sino que participa activamente en su construcción. Por su lado el docente, no es propietario del conocimiento, sino un facilitador en el proceso de construcción del conocimiento de los estudiantes.

## Capítulo 3: El contexto de investigación

En este capítulo describo algunos contextos relevantes para este proyecto de investigación acción. Sólo me refiero a algunos contextos, puesto que debido a limitaciones de tiempo y de información no puedo referirme a otros contextos como el familiar, social, cultural, geográfico lingüístico de los cuales provienen los estudiantes participantes de este proyecto. Desde una aproximación deductiva, me refiero a los siguientes contextos: el nuevo marco normativo de la educación superior en Bolivia, el contexto institucional de crisis de la Universidad Mayor de San Simón, el contexto de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, la Carrera de Ciencias de la Educación y la materia de sociología de la educación.

### 3.1. NUEVO MARCO NORMATIVO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN BOLIVIA

Bolivia es un país geográficamente diverso ubicado en el corazón de Sur América con una población de alrededor de 10 millones de personas de diferentes orígenes culturales y lingüísticos distribuidos en tres grandes eco regiones: el Altiplano, los Valles y las Tierras Bajas (la Amazonía y el Chaco). En esta sección brevemente me refiero al nuevo marco normativo que regula y proporciona un horizonte a la educación superior.

Desde el año 2009, Bolivia se constituye en un Estado Plurinacional que reconoce 36 naciones originarias y que en el plano de la educación superior configura un nuevo escenario. El Art. 91 de la nueva Constitución Política del Estado (2009) plantea que la educación superior es **intracultural, intercultural y plurilingüe** y que la formación profesional, generación y divulgación de conocimientos orientados al desarrollo integral de la sociedad debe considerar **conocimientos universales (occidentales) y los saberes colectivos de las naciones y pueblos indígena originario campesinos** para fortalecer la **diversidad** científica, cultural y lingüística; participar junto a su pueblo en todos los procesos de liberación social, para construir una sociedad con mayor equidad y justicia social. (EPB, 2009, págs. 35-36, énfasis añadidos)

Por su parte el Art. 52 de la Ley Educativa Avelino Siñani-Elizardo Pérez plantea que la educación superior es el espacio de formación, investigación e interacción “*para contribuir al desarrollo productivo del país (...), de manera crítica, compleja y propositiva, desde diferentes saberes y campos del conocimiento en el marco de la Constitución Política del Estado Plurinacional*”. En ese contexto, los profesionales en Ciencias de la Educación y Pedagogía cumplen las funciones de *desarrollar metodologías y técnicas de orientación educativa, psicopedagogía, educación a distancia, formación pedagógica, investigación, diseño curricular, evaluación de proyectos y procesos educativos, planificación y gestión educativa*” (Artículo 67º) para apoyar y fortalecer el Sistema Educativo Plurinacional. (EPB, 2010, págs. 32-33)

### **3.2. LA UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN SIMÓN**

La Universidad Mayor de San Simón (UMSS) se encuentra en el Departamento de Cochabamba, ubicado en el centro de Bolivia a una altura de 2400 metros sobre el nivel del mar. Cochabamba posee un clima templado y tiene una población de alrededor de un millón de habitantes que desarrollan actividades vinculadas con la agricultura, manufactura, comercio, minería y servicios. Culturalmente desde tiempos pre-coloniales, la población de Cochabamba es una mezcla de varias culturas, pero con predominancia de la lengua y cultura quechua. En la actualidad los idiomas dominantes son el castellano y el quechua.

En términos de educación superior, Cochabamba concentra 15 universidades entre públicas y privadas, siendo la principal la Universidad Mayor de San Simón (UMSS), de carácter público. La UMSS fue fundada en 1832 y en la actualidad es la segunda universidad pública más grande de Bolivia, con una población estudiantil de 73 mil estudiantes en sus 14 facultades y 1744 docentes (UMSS, 2014b, págs. 9, 20). En las últimas tres décadas, la población estudiantil se ha incrementado y diversificado con la masiva presencia de estudiantes de zonas rurales y periurbanas. Es decir, de ser una universidad principalmente orientada a la formación de las clases medias urbanas, se ha transformado en una universidad

con una audiencia de sectores campesinos, obreros, comerciantes, y otras. Estos cambios en la composición estudiantil y el nuevo marco normativo del Estado Plurinacional para la educación superior plantean desafíos a las formas convencionales de desarrollar investigación, interacción y enseñanza en las universidades, añadiendo nuevos niveles de complejidad a la institución.

Actualmente la UMSS atraviesa una profunda **crisis** debido a la pérdida de su misión académica y al énfasis de la dimensión política. En lo institucional esta crisis se expresa en la ausencia del cumplimiento de su normativa. Por ejemplo, por más de un año (2015-2016), la UMSS ha sido gobernada por autoridades interinas debido a la presión de grupos corporativos (docentes y estudiantes) más interesados en mantenerse en el poder que en reencauzar la universidad institucionalmente. Asimismo, en las dos últimas décadas (1996-2016), el crecimiento del cuerpo docente de la UMSS no ha seguido una lógica meritocrática de incluir a los mejores cuadros académicos y profesionales del medio, sino una lógica política de incorporar docentes como fuerza electoral de grupos de interés que dominan la estructura de poder de la universidad. Esto ha dado lugar a que gran parte del sector docente este más interesado en el incremento de su carga horaria y el ascenso a cargos político-administrativos de la universidad, más que en la mejora de su práctica docente. Una evidencia de la ausencia del carácter meritocrático, es que, de los aproximadamente 1744 docentes de la UMSS, sólo 92 (5.3 %) acreditan un grado de formación doctoral.

Esta situación institucional y docente ha conducido a que los estudiantes también reproduzcan prácticas institucionales clientelares no sólo en el acceso y salida de la universidad, sino durante su permanencia. Son cada vez más notorias las denuncias de irregularidades tales como el pago de dinero para el ingreso y egreso de la universidad, así como el ofrecimiento de los docentes de notas de aprobación de las materias a los estudiantes a cambio de apoyo electoral. Estas situaciones irregulares han conducido a la falta de orientación de los estudiantes, la migración de los mismos hacia las universidades privadas, su inserción temprana en el campo laboral y la falta de motivación para realizar estudios.

En suma, en la actualidad, la UMSS ha entrado en un caos multidimensional. Una expresión fehaciente de este caos, ha sido el conflicto universitario de cuatro meses del año 2015 (abril-julio) a propósito de los intentos rectorales de este entonces de titularizar a los docentes extraordinarios de la UMSS. Desde mi perspectiva, este caos de la UMSS debe ser abordado simultáneamente desde dos frentes: a) desde la dimensión institucional y b) desde el aula: el átomo fundamental de la universidad.

### **3.3. LA FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

Los orígenes de la actual Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación se remontan a principios de los años 70 del siglo pasado (XX), cuando surge como departamento al interior de la actual Facultad de Ciencias y Tecnología. En sus inicios este departamento brindaba servicios de docencia en el área de humanidades a la facultad de la cual formaba parte y todas las otras facultades de entonces: Ciencias Jurídicas y Sociales, Ciencias de la Salud, Ciencias Económicas y Financieras, Arquitectura y Artes y Ciencias Agrícolas y Pecuarias. El año 1976 se constituye como unidad facultativa independiente y desde entonces comienza su propio proceso de construcción facultativa.

En la actualidad (2017) esta facultad ofrece formación a nivel de licenciatura en las siguientes carreras: Ciencias de la Educación, Comunicación Social, Lingüística Aplicada a la Enseñanza de Lenguas, Psicología y Trabajo Social. Asimismo, tiene programas de formación en Música y Ciencias de la Actividad Física y del Deporte de reciente creación, un programa de Pedagogía Social y Productiva en la Unidad Universitaria Desconcentrada del Valle del Sajta en el Chapare y una licenciatura en Educación Intercultural Bilingüe que funciona de manera auto sostenida. Tiene también un Instituto de Investigaciones y un Departamento de Postgrado, en el cual se encuentra el Programa PROEIB-Andes. (FHCE, 2015, pág. 21). El segundo semestre del año 2014, estaban matriculados en esta facultad 7901 estudiantes con una predominancia de mujeres 67% (FHCE, 2015, pág. 27), constituyéndose en la cuarta facultad más grande de la UMSS en términos de número de

estudiantes. El segundo semestre del 2014, su planta docente estaba constituida por 219 docentes (FHCE, 2015, pág. 26)

Un interesante trabajo de adscripción realizado por Freddy Loza (2016) presenta los siguientes datos adicionales sobre la composición estudiantil de esta facultad:

- Composición de género: 71% mujeres y 29 % hombres
- Estado civil: a) solteros (83.5%), b) casado/conviviente (13.9%), c) separado/divorciado (2.4%)
- Estudiantes con hijos: 19%
- Procedencia: a) Cochabamba (71.2%), b) otros departamentos (28.5%), c) extranjeros (1%)
- Lugar de nacimiento: a) Cercado de Cochabamba (22%) b) Trece provincias de Cochabamba (42.2 % y de este porcentaje 11% chapare y 7.6% Quillacollo), c) Otros departamentos de Bolivia (35.8%)
- Lugar donde viven: a) Cercado (68%), b) Fuera del municipio de Cercado (32%)
- Estudiantes con hermanos que estudian en la universidad: 46.9%
- Dificultades para estudiar: a) económicas (34.1. %), b) alejamiento familiar (25.8%) y c) adaptación social (18.1%)
- Modalidad de ingreso a la universidad: a) examen de ingreso (80%), b) admisión especial (3.9%) y c) Programa de beca individual (PBI) (6.7%)
- Factores que afectan la adaptación universitaria: a) horarios de clase (28.1%), b) ambiente (21.3%), c) social (20.2%), d) económico (15.7%), e) tiempo (11.2%) y f), admisión (3.4%)
- Auto identificación cultural: a) originaria (75%), b) no se identifica (12.7%), c) mestizo intercultural (11.4%), d) no es boliviano (0.4%)
- Dejaron su comunidad de origen para venir a estudiar a la UMSS (23.1%)
- Situación laboral: a) trabaja (49.8%) b) cuenta propia (24%)
- Tipo de trabajo desempeñado por el estudiante: a) obrero (48.9%), b) profesional (16.3%), c) empleados (14.7%), d) comercio (13.2%)
- Planes luego de conclusión de estudios: a) ejercer profesión (70.4%), b) seguir estudiando (25.5%), c) ayudar a mi familia (4.1%) (Loza, 2016, págs. 51-76)

Estos datos corroboran el cambio en la composición estudiantil, desde una composición social de clase media urbana a una composición social más democrática.

Desde la gestión 2012, con antecedente previos, la FHCE ha estado inmersa en un proceso de reflexión sobre su situación con el propósito de generar procesos de innovación institucionales y académicos. Como resultado de este proceso el año 2015 se publica el

documento “*Procesos de transformación de la Facultad de Humanidades: Hacia una nueva cultura académica*”, para orientar el trabajo educativo a mediano y a largo plazo. Este documento bosqueja lineamientos generales de un nuevo modelo académico y se plantea la misión de hacer de esta facultad:

... una comunidad académica intercultural e interdisciplinar, que genera y moviliza conocimientos sobre los fenómenos sociales y culturales formando profesionales que respondan a las demandas del contexto social, y contribuyan a una sociedad más justa, plural y democrática. (FHCE, 2015, págs. 104-105)

Los valores y principios de la propuesta de nuevo modelo académico son: autonomía y cogobierno, educación intercultural, intracultural con bases en el pluralismo social, pluralismo epistemológico, la educación basada en los sujetos que aprenden, la equidad social y de género y la justicia social y ecológica (FHCE, 2015, págs. 106-109). Se plantea que estos principios se basaran en “*aprender a aprender, aprender a ser, aprender a hacer, aprender a convivir y aprender a decidir*” (FHCE, 2016, pag.103) haciéndose eco de los planteamientos educativos del Estado Plurinacional y del modelo de formación basado en competencias.

Como parte del proceso de crear las bases para la construcción de este modelo, desde la gestión 2016 se viene desarrollando la especialidad en innovación pedagógica, con el propósito de brindar a los y las docentes herramientas para la transformación profesional y práctica docente, programa que sirve de marco a este proyecto de investigación acción.

#### **3.4. LA CARRERA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

Como se indicó en el anterior subtítulo referido a la Facultad de Humanidades, la actual carrera de Ciencias de la Educación se inició a mediados de la década de 1970. Durante su vida institucional ha atravesado por diversos momentos de ajuste de su plan de estudios. El actual plan de estudios es producto del proceso de reestructuración curricular del año 2013. Este plan plantea que la misión de esta carrera es:

Formar profesionales de alta calidad académica, comprometidos con un nuevo paradigma educativo y con los actores educativos, formados para intervenir

eficientemente en el hecho educativo con planes, programas y proyectos pertinentes a nuestra realidad educativa; además, contribuir eficazmente a la transformación cualitativa del Sistema Educativo Plurinacional (Carrera de Ciencias de la Educación, 2013, pág. 38).

A la finalización de la carrera se espera que el profesional del licenciado en ciencias de la educación posea las siguientes competencias:

1. Investiga el fenómeno educativo.
2. Asesora y elabora proyectos curriculares.
3. Aborda los problemas educativos de nuestro país y propone soluciones alternativas en función de mejorar la calidad de la educación.
4. Elabora planes, programas y proyectos educativos que respondan a necesidades y expectativas del medio sociocultural.
5. Diagnostica la problemática educativa desde sus diferentes vertientes o dimensiones.
6. Desarrolla procesos de evaluación del Sistema Educativo Nacional.
7. Propone políticas orientadas a la educación pluricultural.
8. Elabora y ejecuta proyectos de orientación, educación alternativa (educación especial, educación permanente y educación de adultos).
9. Propone programas educativos con enfoque lúdico.
10. Emprende proyectos educativos. (Carrera de Ciencias de la Educación, 2013, págs. 40-41)

Para formar este perfil profesional, el plan de estudios está compuesto de 65 materias organizadas en nueve semestres. En cada semestre los estudiantes cursan ocho materias, excepto el sexto semestre en la cual llevan una sola asignatura: taller de titulación técnico superior, a cuyo vencimiento satisfactorio reciben el diploma de técnico superior.

La modalidad de ingreso a esta carrera es a través del examen de ingreso. Luego de cursar los nueve semestres, el estudiante puede optar por las siguientes siete modalidades de graduación:

1. Tesis
2. Proyecto de grado
3. Trabajo dirigido
4. Adscripción
5. Excelencia académica
6. Examen de grado
7. Internado

En la gestión 2/2014 esta carrera contaba con 37 docentes y 1433 estudiantes, 68% de las cuales eran mujeres (FHCE, 2015, págs. 26 y 27)

### **3.5. LA MATERIA DE SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN**

Desde hace más de una década desarrollo mi práctica docente en la materia de Sociología de la Educación, actualmente localizada en el primer semestre de la Carrera de Ciencias de la Educación de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Hasta el 2012 esta materia estaba ubicada en el segundo semestre, pero luego de la reestructuración curricular del 2013 forma parte de la oferta del primer semestre.

De los diez objetivos planteados en el documento curricular del 2013, la asignatura de sociología de la educación se vincula con el segundo objetivo:

Contribuir a la formación de profesionales en Ciencias de la Educación, que situada crítica y reflexivamente en la realidad boliviana y nuestras diferencias multiculturales, sean activos y partícipes de los procesos de transformación tanto en la sociedad global como en el Sistema Educativo Plurinacional con la aceptación e integración de todos. (Carrera de Ciencias de la Educación, 2013, pág. 38)

La malla curricular de la Carrera de Ciencias de la educación se organiza en tres áreas y tres ciclos. Las áreas son: 1) pedagógica y de gestión educativa, 2) educación intra, intercultural, comunitaria y diversa y 3) orientación educativa y psicopedagógica; y los ciclos son de formación general (primer y segundo semestre), interdisciplinar (tercero a quinto semestre), y profesional (de sexto a noveno semestre). La materia de Sociología de la Educación pertenece al segundo área, educación intra, intercultural, comunitaria y diversa, en el ciclo de formación general (primer semestre). Las materias del ciclo de formación general tienen el siguiente propósito:

la formación de competencias conceptuales, conocimientos base e introductorios y de habilitación para el próximo ciclo. Este ciclo permite al estudiante interiorizarse e involucrarse en los procesos educativos a través de la comprensión de las bases y principios de las corrientes teóricas educativas y metodológicas. Al mismo tiempo permite al universitario aclarar el rumbo de la Carrera de Ciencias de la Educación en su ámbito teórico e instrumental. (Carrera de Ciencias de la Educación, 2013, pág. 52)

En este marco el documento curricular de la Carrera de Ciencias de la Educación plantea las siguientes dos competencias de referencia para la materia de Sociología de la Educación: 1) *Comprender las diferentes teorías de grupos, cultura y sociedad para un mejor análisis de la realidad en la cual se desarrollan procesos educativos*, y 2) *Capacidad para utilizar los medios de la sociología al servicio de la profesión del Licenciado en Ciencias de la Educación*. (Carrera de Ciencias de la Educación, 2013, pág. 65)

Por otro lado, en un análisis de la práctica y desempeño profesional del egresado de Ciencias de la Educación de la UMSS se han identificado 14 núcleos problemáticos. Uno de estos núcleos problema tiene relación directa con la asignatura de Sociología de la Educación: *Desconocimiento de la coyuntura actual, la diversidad cultural, la realidad nacional y falta de reflexión sobre la misma*. (Carrera de Ciencias de la Educación, 2013, pág. 35)

Un aspecto de este desconocimiento es que la realidad social y educativa es generalmente comprendida de manera fragmentada. Por esta razón en la asignatura de Sociología de la Educación se plantea la necesidad de crear las condiciones para el desarrollo de una visión integrada y relacional en los estudiantes para hacer sentido del fenómeno social y educativo como base de su formación posterior en la carrera y posterior desempeño profesional, a través de la siguiente competencia:

Relaciona las dimensiones biográficas, históricas y estructurales imbricadas en los procesos, instituciones y actores educativos, para la comprensión del fenómeno educativo en Bolivia, utilizando crítica y reflexivamente herramientas conceptuales y metodológicas de la sociología en el desempeño del licenciado en Ciencias de la Educación (Galindo, 2017, pág. 2)

Para el desarrollo de esta competencia el contenido de la asignatura está organizado en cinco unidades: 1) imaginación sociológica y educación, 2) dimensiones históricas de la educación, 3) dimensiones estructurales de la educación, 4) dimensiones autobiográficas de la educación, y 5) propuestas educativas.

Antes de la crisis universitaria del 2015, cerca de 100 estudiantes se matriculaban en la materia de sociología de la educación cada semestre. Sin embargo, como resultado de la crisis, los últimos dos semestres, el número de estudiantes matriculados en la materia se ha reducido a un poco más de 50 por semestre. Tanto antes del 2015, como en la actualidad, la composición de género de los estudiantes ha sido fundamentalmente femenina en una relación de 90/10 aproximadamente, es decir 90% mujeres y 10% varones. La composición de los estudiantes es diversa en términos sociales, culturales, geográficos, lingüísticos y de formación educativa. Socialmente provienen de diversos estratos de las clases medias, sectores trabajadores, comerciantes y campesinos de las 16 provincias del departamento de Cochabamba y otras ciudades de Bolivia, con un porcentaje minoritario de estudiantes extranjeros. Cultural y lingüísticamente un alto porcentaje de los estudiantes se autodefinen como quechuas, geográficamente una gran cantidad proviene de las provincias o cabalgan entre la ciudad de Cochabamba y las provincias. En términos educativos, los estudiantes llegan a la universidad y a esta materia con diversos niveles de formación, y gran parte con dificultades de lectura y de escritura en lengua castellana.

El semestre II/2016 se matricularon en la materia 43 estudiantes, ocho de los cuales eran varones (19%). Las clases de esta materia se desarrollan dos veces a la semana, los lunes por la tarde de 14:30 a 18:00 y los jueves por la tarde de 15:00 a 17:15. La clase del lunes se desarrolla en un aula muy calurosa (4B) en el cuarto piso del nuevo edificio de la FHCE y la clase del día jueves en un aula fresca del primer piso del viejo edificio de humanidades.

### **3.6. LA EVALUACIÓN EN LA MATERIA DE SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN**

En un diagnóstico inicial de mi práctica de evaluación de aprendizajes se destacan las siguientes características: 1) la calificación de los estudiantes a través de los exámenes, un requisito exigido institucionalmente, 2) la evaluación de conocimientos declarativos (qué) y en menor medida de conocimientos procedimentales (cómo), 3) el carácter

individualista de la evaluación, 4) la estandarización de la evaluación bajo la modalidad de examen escrito, sin considerar los distintos estilos, procesos y ritmos de aprendizaje de los estudiantes, 5) escasa o nula información a los estudiantes sobre los criterios de evaluación a ser utilizados.

En suma, este diagnóstico inicial, sugiere que mi práctica de evaluación es muy afín a una práctica convencional, la cual necesita ser innovada.

## Capítulo 4: Plan de mejora y metodología de investigación acción

En este capítulo brevemente describo el plan de acción para la implementación del proyecto de investigación focalizando atención en los objetivos, los alcances, las actividades propuestas, los resultados esperados y la metodología de recolección de datos de evidencias.

### 4.1. OBJETIVOS

En este proyecto, me propuse alcanzar los siguientes objetivos;

- 1) Mejorar el aprendizaje colaborativo de los estudiantes de sociología de la educación haciendo uso del enfoque de aprendizaje basado en proyectos.
- 2) Mejorar mis procesos de evaluación de los estudiantes de la materia de Sociología de la Educación para una valoración integral de aprendizajes saber, ser y hacer, a través de estrategias de evaluación alternativas, como exámenes de grupo y reflexiones sobre la estrategia de evaluación.
- 3) Mejorar el grado de aprobación de los estudiantes de la materia de Sociología de la Educación.

### 4.2. ALCANCES

En su primer ciclo, este proyecto de investigación acción se inició a mediados de noviembre y concluyó la tercera semana de diciembre del 2016. Por tanto, en términos del tiempo de la duración del semestre, tuvo un alcance *parcial*, pues se aplicó para evaluar los aprendizajes de los estudiantes en el último tramo de la materia. Por otro lado, en términos de los participantes tuvo un alcance *global*, ya que se aplicó al conjunto de los estudiantes de la materia y no sólo a un grupo de ellos. Finalmente, tuvo también un alcance *prospectivo*, ya que algunos resultados y aprendizajes del mismo sirvieron de base para posteriores ciclos de investigación acción para mejorar el aprendizaje de los estudiantes y mi propia práctica de evaluación de esos aprendizajes.

#### **4.3. ACTIVIDADES PROPUESTAS**

Para la implementación de este proyecto se propuso a los estudiantes la realización de un proyecto de aprendizaje colaborativo, cuya evaluación de proceso y producto constituirán el examen final de la materia. Se planteó realizar las siguientes actividades:

- 1) Organización de tres grupos para trabajar tres unidades temáticas de aprendizaje de la materia: 1) Dimensiones históricas de la educación en Bolivia, 2) Elementos conceptuales de la sociología para la comprensión de la educación en Bolivia, 3) Propuestas educativas centradas en las TIC.
- 2) Elaboración de un mini proyecto de investigación identificando los objetivos, describiendo la metodología de recolección de información y definiendo el cronograma de actividades del grupo.
- 3) Tutoría por parte del docente y su colaboradora, amiga crítica del proyecto, en la implementación del proyecto de investigación de cada grupo.
- 4) Reflexión y discusiones sobre los avances parciales
- 5) Presentación, como examen final, del proyecto de aprendizaje colaborativo.

#### **4.4.RESULTADOS ESPERADOS**

En función de los objetivos planteados para este proyecto de investigación acción, los resultados esperados eran los siguientes:

- 1) Que, desde su propia práctica de desarrollar un proyecto en grupo, los estudiantes valoren los aspectos positivos y negativos del aprendizaje colaborativo.
- 2) Mejorar mi práctica de evaluación con los estudiantes de la materia de Sociología de la Educación en los siguientes aspectos: 1) superar el carácter individualista de las evaluaciones, 2) realizar una valoración integral de sus aprendizajes que no sólo consideren el saber declarativo de los estudiantes, sino incluyan el saber ser y el saber hacer, 3) mejorar la tasa de aprobación de estudiantes en la materia y 4) lograr aprendizajes para la mejora continua de mi practica de evaluación en semestres posteriores.

#### **4.5. METODOLOGÍA PARA LA RECOLECCIÓN DE EVIDENCIAS**

Para la recolección de datos y evidencias de este proyecto de investigación acción se planteó hacer uso de los siguientes procedimientos:

- 1) Escritura de reflexiones y observaciones en mi diario docente sobre las actividades realizadas en clases y los trabajos colaborativos de los estudiantes.
- 2) Asignación al interior de los grupos de una persona que cumpla las funciones de *guarda memoria* del trabajo del grupo.
- 3) Análisis de los resultados parciales de los trabajos de grupo.
- 4) Conversaciones con los miembros del grupo sobre sus aciertos y dificultades en el avance de sus proyectos.
- 5) Valoración de los resultados finales del trabajo en grupo y las presentaciones.
- 6) Reflexiones de los aprendizajes de los participantes del grupo al final del proceso.

## Capítulo 5: La implementación de mi plan de acción

En este capítulo describo como implementé mi plan de acción. Para la descripción del mismo hago uso de la información contenida en mi diario docente y las reflexiones de los estudiantes.

### 5.1. ANUNCIO, CONFORMACIÓN Y ORGANIZACIÓN DE GRUPOS

Iniciamos con este proceso el jueves 17 de noviembre 2016 con el *anuncio* de que a diferencia de los anteriores exámenes (primer y segundo parcial), el examen final se realizaría bajo la modalidad de trabajos en grupos definiendo e implementando un proyecto de aprendizaje colaborativo y que en lo posible se hiciera uso de TIC. En esta sesión de clases se *conformaron* dos grupos de trabajo, el primero sobre el tema “*dimensiones históricas de la educación en Bolivia*” compuesto por diez estudiantes, y el segundo sobre el tema “*conceptos para comprender sociológicamente la educación*” compuesto por ocho estudiantes.

Luego de la conformación de los grupos, éstos comenzaron a *organizarse* internamente intercambiando ideas sobre cómo realizar el trabajo, definiendo tareas, roles y reglas de trabajo en grupo.

### 5.2. REPORTE DE AVANCES Y CONFORMACIÓN DE UN NUEVO GRUPO

En la sesión del lunes 21 de noviembre 2017, los estudiantes socializaron sus avances en sus grupos. Asimismo, los estudiantes que no asistieron la clase anterior conformaron un tercer grupo sobre el tema de “*propuestas educativas*” compuesto inicialmente de 12 estudiantes y comenzaron a discutir cual sería el foco de su proyecto. Finalmente, cada grupo reportó sus avances para recibir sugerencias de los tutores y de los miembros de los otros grupos.

De manera retrospectiva, el tercer grupo reporta de la siguiente manera el proceso de este día:

El primer día empezamos a conocernos cada uno de nuestros compañeros, el licenciado Galindo nos dio el tercer tema que es sobre propuestas educativas, y cada uno de nuestros compañeros empezamos a investigar sobre el tema que nos tocó en nuestros celulares.

... al investigar nos dimos cuenta que hay muchas propuestas educativas, sobre educación de niños, adolescentes, padres, ancianos y al debatir [con] cada uno de nuestros compañeros elegimos un tema específico que es sobre las TIC en los adolescentes y que esto está ocasionando muchos problemas en el aprendizaje de cada uno de los adolescentes.

Presentamos nuestro primer trabajo, los que expusieron fueron Valeria, Dennis, Nelby, quienes presentaron la propuesta que elegimos en grupo que es sobre “**TIC en los adolescentes**”. Elegimos este tema ya que la tecnología está afectando mucho especialmente en los adolescentes, ya que ellos son los que más están a lado de una computadora y mayormente no utilizan correctamente las TIC. (Informe final del grupo TIC, énfasis añadido)

### 5.3. GUÍA PARA ELABORACIÓN DEL TRABAJO FINAL Y FRUSTRACIÓN

En la sesión del jueves 14 de noviembre de 2016, los estudiantes continuaron socializando sus hallazgos, discutiendo el foco de su proyecto y los hallazgos sobre el tema en sus respectivos grupos. Por su parte, el docente presentó “*La guía para el examen final de sociología de la educación: Proyecto colaborativo*” (véase anexo No. 1). Sin embargo, una dificultad mayor en esta actividad de presentación del plan fue de carácter tecnológico, ya que no pude conectar el computador con el proyector (data display). Por esta razón, tuve que realizar copias impresas de la guía y explicar el mismo sin la ayuda del proyector. La *frustración* de esta jornada la explicité de la siguiente manera en mi diario:

Hoy he elaborado una breve **guía para el trabajo final** de sociología de la educación. Sin embargo, he tenido problemas al imprimir el mismo, razón por la cual he llegado tarde a la clase. Ahora me encuentro en la oficina viendo si la portátil que acabo de conseguir de PROTIC’s de la carrera de educación está libre de virus, pues tengo temor a insertar una de mis memorias y contagiarme de algún virus. Ya me ha pasado esto anteriormente y estoy tratando de evitar este problema. Creo que es importante la cautela a sentirlo luego.

Por alguna razón, hoy tengo la sensación de querer partir. Siento cierto cansancio de este contexto y de las limitaciones de trabajo que tenemos, como esto de tener que cargar una portátil y un data display para las clases, con la sorpresa añadida de que estos finalmente no funcionen. (Diario Docente, 2016)

#### 5.4. PRESENTACIÓN DEL ENFOQUE DE APRENDIZAJE BASADO EN PROYECTOS

En la sesión del lunes 28 de noviembre 2016 realicé la presentación del enfoque de aprendizaje basado en proyectos (ABP) haciendo uso de una infografía que identifica los diferentes pasos que se siguen en un proyecto de esta naturaleza. (Véase Anexo 2). Como en la sesión anterior, tenía la intención de hacer uso de un proyector, pero tomé la precaución de realizar copias impresas de la infografía para cada uno de los grupos. Sin embargo, una dificultad fue que la impresión original no era muy clara debido a la falta de tóner en la impresora que utilice, de modo que tampoco las copias eran muy claras. Con todo, creo que la infografía fue de utilidad para que los estudiantes tuvieran una idea de este enfoque. Describí esta actividad en mi diario de la siguiente manera:

Hoy he focalizado la sesión de la materia en la explicación de las etapas al realizar un trabajo siguiendo el **enfoque de aprendizaje basado en proyectos**. Creo que esta explicación era necesaria para dar a los estudiantes un **sentido de coherencia** de lo que estamos haciendo. (Diario docente, 2016, énfasis añadidos)

#### 5.5. UNA BREVE INTRODUCCIÓN AL CONCEPTO DE HISTORIA<sup>2</sup>

En la sesión del jueves 1 de diciembre 2016 realicé una breve introducción al concepto de historia, para proporcionar insumos al grupo que focaliza su proyecto en el tema de la historia de la educación en Bolivia. Centré mi atención en dos aspectos: una definición esquemática de la noción de historia, y la tensión entre cambio y continuidad en los procesos históricos. La definición esquemática de la noción de historia es la siguiente:

$$H = A \rightarrow b/T * E$$

H = historia

A = Actor social dominante

b = Actor social dominado

T = Tiempo

E = Espacio

---

<sup>2</sup> Mi agradecimiento a la estudiante Esther Terán Zurita por facilitarme copia de sus apuntes de esta sesión que me permitió reconstruir la clase de este día

En perspectiva histórica, los eventos y situaciones, por ejemplo de la educación, pueden ser entendidos como la relación entre actores sociales dominantes (A) que ejercen su influencia en actores sociales dominados o subordinados (b) en un tiempo (T) y espacio (E) determinado. Por ejemplo, la relación entre actores educativos como los docentes y estudiantes está mediada por relaciones de poder-saber, la cual puede cambiar a lo largo del tiempo y dependiendo de los contextos específicos (espacio).

Complementé esta idea con la tensión entre *cambio* y *continuidad* en los procesos históricos en la educación. Por ejemplo, si bien la introducción de tecnología (data display) representa un cambio en la educación actual, al mismo tiempo hay continuidades en las metodologías de enseñanza y aprendizaje (exposiciones) y de evaluación (exámenes)

## **5.6. UNA BREVE INTRODUCCIÓN A LOS CONCEPTOS SOCIOLÓGICOS<sup>3</sup>**

En la sesión del lunes 5 de diciembre 2016 proporcione insumos para el grupo que trabaja el tema *conceptos sociológicos*. Los apuntes de una estudiante de esta sesión registran lo siguiente:

¿Qué son los conceptos en sociología?

R: Son herramientas que nos permiten comprender de forma más precisa la realidad (Apuntes de Esther Terán Zurita)

A continuación, en los apuntes hay referencias a los conceptos de estructura social y su carácter formal e informal y al concepto de socialización.

## **5.7. TUTORÍAS A LOS GRUPOS**

En la sesión del jueves 8 de diciembre 2016 realicé tutorías con cada uno de los grupos para conocer sus avances y dificultades y ver la manera de sugerir cursos de acción en las dificultades. Asimismo, se acordó con los estudiantes que las presentaciones de trabajos deberían incluir tres aspectos: 1) presentación de productos de cada grupo, 2) evidencias del trabajo realizado y 3) reflexiones de sus aprendizajes sobre a) el tema del

---

<sup>3</sup> Mis agradecimientos a la estudiante Esther Terán Zurita por facilitarme copia de sus apuntes de esta sesión para reconstruir la sesión de clases de este día.

grupo y b) el trabajo en grupos. Mi impresión general de esta sesión de tutoría fue que la realidad no era como esperaba. En la entrada de este día en mi diario reporté la siguiente apreciación:

La impresión general que tengo es que los **grupos no han estado trabajando como esperaba** y creo en parte esto se debe a que no he sido **muy estricto en el seguimiento**, así como a la **ausencia de pautas más específicas** de trabajo.

He tomado notas detalladas del trabajo de cada miembro de grupo presente, que me han brindado insumos para la evaluación del proceso. (Diario docente, 2016, énfasis añadidos)

### **5.8. PRESENTACIÓN PREVIA DE TRABAJOS EN GRUPO**

En la sesión del lunes 12 de diciembre 2016 los tres grupos realizaron una presentación previa de sus trabajos y se acordaron los siguientes criterios como parte de la evaluación para el día de la presentación final de sus trabajos: 1) puntualidad, 2) activar modo de examen, 3) creatividad y 4) participación. Explicué cada uno de los criterios e hice énfasis en la necesidad de que recordaran que la presentación es parte de su examen final y que, en el caso de algunos estudiantes, la aprobación de la materia dependería de realizar una buena presentación.

### **5.9. PRESENTACIÓN DE TRABAJOS DE GRUPO**

En la sesión del 15 de diciembre 2016 los grupos realizaron la presentación de sus proyectos de aprendizaje colaborativos. Cuando llegué al aula, grande fue mi sorpresa ver que el grupo de historia ya había organizado su material para la presentación y acondicionado el aula en dos espacios, un espacio amplio para la presentación de los grupos y otro para la audiencia. El equipo estaba listo para realizar su presentación, luciendo en su mayoría llamativas poleras color naranja. Asimismo, el grupo trajo refrescos, pipocas y papas fritas para compartir con la clase, lo cual creó un ambiente de fiesta y celebración.

Dado que los jueves se dispone de tres horas académicas de una duración de 45 minutos, cada grupo dispuso de una hora académica para su presentación y las preguntas de

los miembros de los otros grupos y del docente. El ambiente agradable y acogedor, así como la forma creativa e imaginativa de presentación del grupo de historia, una dramatización de la historia de la educación desde la fundación de la república hasta la actualidad, marcó el tono de las siguientes presentaciones. Los dos grupos siguientes, conceptos sociológicos y propuestas educativas, hicieron sus esfuerzos respectivos para equiparse con la presentación realizada por el primer grupo. En la entrada de mi diario de esa jornada expresé mi satisfacción con las presentaciones de grupo de la siguiente manera:

Estaba muy curioso antes del examen, pues la última sesión de clases la pasada semana, fui bastante **duro** con los miembros presentes del grupo. Creo que esto hizo que los estudiantes **reaccionaran** e hicieran el esfuerzo para la preparación de sus presentaciones.

Las **presentaciones** de hoy fueron muy **buenas, creativas y participativas**. Estoy satisfecho con el resultado. Creo que más allá de los **conocimientos** que los estudiantes pudieran haber adquirido sobre el **tema**, han desarrollado **aprendizajes sociales**. (Diario docente, 2016, énfasis añadidos)

## Capítulo 6: Resultados

En este capítulo se presentan los resultados de este proyecto de investigación acción focalizando atención en tres aspectos: 1) el trabajo en grupos y aprendizaje colaborativo de los estudiantes participantes, que constituye el grueso del capítulo, 2) la mejora de mi práctica docente de evaluación y 3) el grado de aprobación de la materia por parte de los estudiantes.

### 6.1. TRABAJO EN GRUPOS Y APRENDIZAJE COLABORATIVO

Al implicar relaciones entre personas, el trabajo en grupo, o en este caso, el proyecto de aprendizaje colaborativo, es un fenómeno multidimensional y complejo. Asumiendo esta complejidad, en esta sección se focaliza la atención en cinco aspectos: 1) los aprendizajes de los estudiantes sobre los temas de investigación de los grupos, 2) características de la dinámica del trabajo en grupo, 3) los aprendizajes de los estudiantes en sus grupos, 4) los aprendizajes de las exposiciones de los otros grupos, y 5) las sugerencias sobre realizar un examen en grupo. En la descripción de estos aspectos, me baso en las reflexiones realizadas por los estudiantes participantes al final del proceso.

#### 6.1.1. Aprendizajes sobre los temas de trabajo en grupo

Como se indicó anteriormente, en este proyecto de aprendizaje colaborativo, los grupos focalizaron atención en tres temas: 1) dimensiones históricas de la educación en Bolivia, 2) conceptos sociológicos para abordar la educación y 3) propuestas educativas sobre el tema de las TIC. En esta sección describo los aprendizajes de los estudiantes sobre sus respectivas temáticas. La siguiente tabla resume de manera comparativo estos aprendizajes

Tabla No. 1: Aprendizajes sobre temas de trabajo

Grupo Historia	Grupo Conceptos	Grupo Propuestas
<ul style="list-style-type: none"><li>• Percepción del cambio</li><li>• Valor de la educación para la sociedad</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• No mención a aprendizajes sobre su tema</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Positivo de las TIC</li><li>• Negativo de las TIC</li></ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Datos históricos sobre la educación</li> <li>• Elaboración línea de tiempo</li> <li>• Hipótesis sobre el carácter aparente de la educación</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificar el problema para plantear una propuesta</li> </ul>
--	--	---

Fuente: Elaboración propia

En el caso de los estudiantes que focalizaron atención en el tema “*dimensiones históricas de la educación en Bolivia*” se destacan como aprendizajes: 1) la percepción del cambio educativo, a veces conceptualizado como evolución, 2) el valor de la educación para la sociedad, 3) datos históricos sobre la educación, 4) el saber hacer una línea de tiempo, y 5) el argumento sobre el carácter aparente de la educación. Ilustro los puntos 1 y 4 con las perspectivas de los estudiantes.

Aprendí que la educación no era lo mismo lo que es ahora, porque antes los profesores eran los que tenían el **poder** y el **saber**, como también los **indígenas** eran **discriminados** y la enseñanza era más **práctica**, como en la escuela de Warisata [que] era una escuela comunitaria y productiva. Ahora la educación **cambio** mucho, los estudiantes pueden tomar sus propias decisiones, pero hay mucha confianza con los profesores, gracia a la Ley 070 la educación es igualitaria, sin discriminación. (LHR, grupo Historia, énfasis añadidos).

En el aprendizaje de esta estudiante destacan elementos cruciales que atraviesan la historia de la educación en Bolivia tales como la relación poder-saber entre estudiantes y profesores, la discriminación de los indígenas y el carácter práctico de la educación.

En la presentación y trabajo de este grupo, una de las cosas que me llamó más la atención es la afirmación-conclusión del grupo sobre su tema: el **carácter aparente de la educación**. En la reflexión sobre sus aprendizajes, una de las estudiantes plantea: “*Lo que me interesó fue la conclusión que nosotros sacamos: la educación boliviana es una educación aparente, ¿a qué se refiere?, a que sólo está en las escuelas y no en las casas*” (FR, grupo Historia). Desde la perspectiva de esta estudiante, el carácter aparente de la educación hace referencia a la distancia entre escuela y hogar, pero esta afirmación también podría ser extrapolada a la distancia entre Estado (escuela) y sociedad (hogar). En mi

opinión, esta afirmación o conclusión representa un importante aprendizaje de este grupo que caracteriza muy bien el carácter de la educación boliviana y representa un importante punto de partida para futuras indagaciones.

En el caso del grupo de estudiantes que abordaron el tema “*conceptos sociológicos para comprender la educación*”, curiosamente en sus reflexiones no se hace ninguna mención a aprendizajes sobre el tema abordado. Esto quizás debido al carácter abstracto del tema en cuestión, conceptos sociológicos, lo cual para el futuro me plantea la interrogante de si el aprendizaje colaborativo en grupos es la estrategia más adecuada para que los estudiantes aprendan y valoren conceptos, o si tengo necesidad de implementar otras estrategias para este propósito.

En el caso de los estudiantes cuyo proyecto focalizó atención en las TIC en el marco del tema general “*propuestas educativas*” sus aprendizajes están centrados en realizar una valoración del lado positivo y negativo (saber ser) de estas tecnologías. Entre los **aspectos positivos** facilitados por estas tecnologías se destacan: acceso rápido a una gran cantidad de información, facilidad para realizar trabajos, acceso a redes sociales, comprar, comunicarse, y realizar consultas para salir de dudas. Entre los **aspectos negativos** los estudiantes destacan: el uso incorrecto de estas tecnologías para ver pornografía y hacer piratería, el alejamiento y falta de comunicación en la familia, los impactos en la salud, (vista, manos, sistema nervioso), generación de ambición (“*tanto usar internet te hace ambicioso*” CQL, grupo Conceptos), manipulación de la tecnología, y falta de hábito de lectura.

Aunque entre los aprendizajes del grupo, no se expresa explícitamente una propuesta educativa sobre el tema en cuestión, TIC, en las valoraciones realizadas se encuentran implícitas ideas de propuesta. Una de las estudiantes de este grupo destaca un aprendizaje interesante sobre lo que se necesita para hacer una propuesta y también plantea un curso de acción.

El concepto que yo tengo como grupo es que para una buena propuesta es necesario tener un problema, y el problema del grupo son las redes sociales; para saber más lo

importante es que nosotros tenemos que manipular a las redes sociales y no que las redes sociales nos manipulen a nosotros. (DVB, grupo TIC)

En la visión de la estudiante para plantear una buena propuesta es importante partir de un problema y luego plantear una alternativa: que las personas manipulen las redes sociales en lugar de dejarse manipular por ellas.

### 6.1.2. La dinámica de trabajo en grupos

Desarrollar un trabajo colaborativo en grupos presenta desafíos a quienes están involucrados en el mismo. En esta sección describo algunos aspectos de la dinámica generada entre los participantes al interior de los tres proyectos de aprendizaje colaborativo desarrollados en la materia de sociología de la educación y en la siguiente sección describo los aprendizajes.

Para tener una panorámica de esta dinámica, inicio con las reflexiones de los estudiantes de los grupos de historia y de conceptos que dan cuenta sobre el **proceso de trabajar en grupo**:

Todo el proceso que tuvimos que pasar para realizar nuestro trabajo y desarrollar las etapas que Bolivia pasó para mejorar la educación. Primeramente, **formamos** el **grupo** y le tuvimos que poner un **nombre** y seguidamente nos **organizamos** para reunirnos y ponernos de acuerdo en lo que nos **enfocaríamos**, pero la mayoría de los miembros de mi grupo tenían diferentes actividades que causo que lleguen tarde. Con poca asistencia a las reuniones grupales no nos organizamos lo suficiente para cumplir la **tarea** grupal se puede decir que pasamos momentos de **crisis grupal**, todo lo fuimos haciendo a **última hora**. Con la **ayuda del docente**, nos pusimos las pilas para **organizarnos** mucho **mejor** y aclarar ideas y así sucesivamente. Dentro del aula tuvimos que organizarnos para realizar nuestro trabajo, un día sábado, esta vez la asistencia grupal mejoro y tuvimos un buen resultado, la organización mejoro. Muchas veces fallamos, pero se puede superar y no acostumbrarnos en la flojera, luchar día a día para tener éxito. (SM, grupo Historia, énfasis añadidos)

Bueno el trabajar en grupo o dar un examen fue algo **complicado** al inicio por la **organización**, ya después resulto algo más **sencillo** y una **gran experiencia** el dar examen en grupo porque **cada uno** explico diferentes conceptos y fue un método más sencillo comprender los conceptos. (AR, grupo Conceptos, énfasis añadidos)

En la reflexión de la estudiante del grupo de historia se pueden identificar algunas de las etapas por las que atravesó el grupo: 1) formar el grupo, 2) poner un nombre al grupo,

3) organizarse, 4) asignación de tareas. Asimismo, hace referencia a momentos de crisis en la dinámica del grupo, al estilo de trabajo en el grupo (hacer tareas a última hora) y al rol del docente en ayudar en la organización y la aclaración de ideas para el cumplimiento del trabajo. En el caso del estudiante del grupo de conceptos se hace referencia a que el proceso de trabajar en grupo paso de ser complicado, sobre todo en la organización, a ser sencillo. Asimismo, realiza una valoración de hacer un examen en grupo indicando que fue una “gran experiencia”, y describe la metodología de trabajo del grupo: repartir tareas a cada participante, o en este caso conceptos, para comprenderlos. Luego de esta visión panorámica del trabajo en grupos, en el resto de la sección focalizo atención en aspectos puntuales de la dinámica en grupos.

Una parte importante del proceso de trabajo en grupo es crear una **identidad de grupo**. El nombre adoptado por el grupo refleja en parte esta identidad. En este caso, dos de los grupos adoptaron un nombre vinculado con sus temas. El grupo de historia adoptó el nombre de “*Siempre Cambiantes*”, que expresa una dimensión importante de la historia: el cambio. En el caso del grupo que focalizó atención en propuestas educativas centradas en las TIC adoptó el nombre de “*El Nuevo Mundo*” que refleja el carácter novedoso de las TIC, a las cuales todavía se le añade, en algunos casos, el término “nuevas” NTIC. Asimismo, el nombre adoptado por el grupo, parece expresar que las TIC configuran un mundo nuevo. El tercer grupo, conceptos sociológicos, adoptó un nombre no muy vinculado a su tema “*Haz lo que quieras*”, que quizás refleja un aspecto de la dinámica del grupo, que cada cual hizo lo que quería, o también podría expresar una afirmación del hecho de ser joven “*hacer lo que uno quiera, y como quiera*”

En la experiencia de esta investigación-acción otro aspecto importante de la dinámica de grupos fue el tema de la **organización**, la cual tiene varias dimensiones. Por ejemplo, una de las participantes del grupo de TIC enfatiza la limitada organización del grupo y la dificultad de organizarse: “*La (...) desventaja de hacer un examen grupal (...) [es la] poca organización grupal, es difícil organizarse*”. (KO, grupo TIC). En la misma

línea, otra estudiante del mismo grupo sugiere que la desorganización en parte proviene de las diferentes maneras de mirar la información disponible sobre el tema: *“Cuando trabajé con mis compañeros/as eran muy diferentes a mí, porque tenían otros modos de interrelacionar más información, al principio era desorganizado, pero ya después se pusieron las pilas”*. (DVB, grupo TIC). Por su parte una estudiante del grupo de conceptos llama la atención sobre la **falta de participación** de los miembros y la **distracción** al interior de su grupo: *“La desventaja [del trabajo en grupos] es que algunos no hablan se ponen a hablar sobre otras cosas y que no toman mucha atención”*. (SC, grupo Conceptos). Finalmente, entre las dificultades de organización, otra estudiante del grupo de conceptos, enfatiza la desorganización en términos de **“chacota”** (desorden): *“[La] desventaja [del trabajo en grupos es que]: no todos se preocupan y otros lo toman a la chacota y los demás salen perjudicados con la nota, un decir”*. (NP, grupo Conceptos)

En respuesta a los problemas de organización, los grupos, con sus particularidades específicas, asignaron **roles y tareas** a cada participante, y trataron de imponerse reglas definidas por ellos mismos (autorregulación). Por ejemplo, el grupo de conceptos asignó los siguientes roles a los participantes:

- Moderador
- Representantes
- Diagramador
- Web-master
- Secretaria
- Comunicador
- Guarda-memoria
- Investigadores oficiales
- Creatividad (Informe final del grupo TIC)

Asimismo, este grupo asignó tareas específicas a cada miembro del grupo:

- Conceptos sobre el tema
- Encuestas
- Aspectos negativos de las TIC y sus consecuencias
- Aspectos positivos de las TIC
- Cómo afectan las TIC en el aprendizaje
- Qué beneficios trae las TIC

- En qué ocasiones se debe utilizar las TIC (Informe final del grupo TIC)

Sin embargo, dado que al parecer la asignación de roles y tareas no fue suficiente para lidiar con las dificultades de organización, los grupos procedieron a autorregularse.

La **autorregulación** implicó la definición de reglas y sanciones para los miembros del grupo. Una de las participantes del grupo de conceptos afirma:

El trabajar en grupo era y es complicado ya que cada integrante a veces no está de acuerdo con las reglas que se quedó, pero aún no querer hacerlo. Superando todo eso [en] mi grupo llegamos a delegarnos funciones que debía cumplir cada uno y todos ocupábamos un espacio y fue allí donde quedamos en dar o sancionar a las personas que no cumplían con los horarios, la sanción económica que era de los retrasos, faltas, reuniones. (NP, grupo Conceptos)

En consonancia con esta decisión, este grupo presentó en su informe final un cuadro titulado “Lista de asistencia del grupo” que de manera detallada registra la asistencia, retraso, falta y excusa de cada uno de los participantes del grupo.

Otro aspecto importante en la dinámica del trabajo en grupos es la **integración de los miembros en el grupo**. La falta de integración en el grupo es sugerida por uno de los participantes del grupo TIC: *“Debo admitir que me reuní con el grupo, pero no quise molestarles, aunque pudiera dejé que hicieran lo que ellas quieran por una investigación personal como se comportan las mujeres entre mujeres”* (FC, grupo TIC). La cita sugiere un problema de integración de género, en este caso de un estudiante varón en un grupo mayoritario de mujeres. Interesantemente en la foto de portada del informe final de este grupo, no aparece este estudiante varón.

Otro aspecto central en el trabajo en grupos es la **focalización del tema** que se trabaja. El grupo de conceptos expresa este desafío del siguiente modo.

El segundo día trajimos más información sobre el tema que se eligió, y tuvimos un inconveniente porque parte del grupo no estaba de acuerdo con el tema que se eligió y quisieron cambiar el tema. Se preguntó a cada uno de nuestros compañeros qué tema querían en específico y cada uno eligió un tema diferente. Los temas que eligieron fueron sobre: los feminicidios, medio ambiente, los problemas de las TIC, embarazo en los adolescentes. Y la mayoría ganó sobre el problema de las TIC, aunque los otros no estaban de acuerdo y no pusieron un poco de interés, empezaron a jugarse y conversar entre ellos. (Informe final grupo TIC)

Esta dificultad la corrobora una de las participantes de este grupo: “*Al trabajar en grupo fue muy difícil, no se sabían poner de acuerdo al elegir el tema, pero a pesar de todo pudimos trabajar en grupo*” (LMA, grupo TIC). En parte la dificultad de focalizar el tema surgió del hecho de que este grupo se constituyó un poco después que los otros grupos y a que el tema asignado por el docente, propuestas educativas, era demasiado general.

Sin embargo, el grupo de historia también confrontó el problema o desafío de delimitar su tema. En este caso, el problema de delimitación vino del desencuentro entre lo requerido por el docente, focalizar atención en el periodo 1825-2016, y lo inicialmente planteado por el grupo de cubrir un periodo más amplio, desde la pre-colonia hasta la actualidad, para aprovechar las lecturas de la materia de historia de la educación en Bolivia. Interesantemente, este grupo en su informe final presentó materiales sobre la educación pre-colonial, republicana y contemporánea bajo el título de “*Primeras investigaciones*”.

Relacionado con el tema de enfoque, una de las participantes del grupo de historia destaca el desafío de construir acuerdos entre los miembros al interior del grupo, que en cierto modo se relacionan con los distintos enfoques de los participantes: “*A veces tuvimos muchos conflictos en quedar de acuerdo en algo*” (CCH, grupo Historia)

Otro aspecto que destaca en las reflexiones de los estudiantes sobre la dinámica de trabajo en grupo es el **estilo**, o las formas habituales de trabajo propias de “nuestra cultura”.

Al respecto una de las participantes del grupo de TIC plantea:

[El] trabajo en grupo, la verdad fue muy **estresante** ya que mis compañeros no venían y solo hacíamos unas cuantas personas y se **aparecían** cuando el **trabajo** ya estaba casi **listo**.

Lo que puedo rescatar es que los compañeros a **última hora** hicieron, aunque tardamos en reunir información, tuvimos también mucha dificultad también en eso porque algunos **no querían poner algunas partes** de lo que investigamos.

Ventajas y desventajas: Se te acorta la información porque puedes **repartir el tema entre los integrantes**. No gastas mucho dinero en impresiones y solo puedes dar aportes de lo que pueden hacer. Desventajas: Mala organización de los integrantes, Hacer trabajo grupal con **gente que no conoces**, Personas que no trabajan en el

grupo, No puedes lograr reunir a todos porque algunos no son de tu semestre, Estrés en los compañeros, **peleas**, algunos tienen **nota sin hacer nada**. (AL, grupo TIC)

Esta cita contiene muchos elementos que describen un estilo convencional de trabajo del “estudiante promedio” tales como figurar y obtener nota sin haber trabajado, realizar un trabajo a última hora, una actitud poco flexible que en ocasiones conduce a peleas, y fragmentar un trabajo perdiendo la visión de conjunto. Asimismo, se hace referencia a la dificultad de coordinar horarios debido a que algunos miembros del grupo son de otros semestres.

Otra desafío o dificultad del trabajo en grupos es el tema de los valores o más bien **antivalores** como la impuntualidad, el incumplimiento y la irresponsabilidad.

[La] desventaja [del trabajo en grupo es la], impuntualidad, no tenían tiempo (LMA, grupo TIC)

Una de las desventajas sería que no todos son cumplidos (RA, grupo Historia)

[El] trabajo en grupo, la verdad fue muy estresante ya que mis compañeros **no venían** y solo hacíamos unas cuantas personas y se aparecían cuando el trabajo ya estaba casi listo. (AL, grupo Historia)

Otro aspecto limitante de los trabajos en grupo parece haber sido el **tiempo**, por cuestiones de trabajo, cruce de horarios, u otras razones. Una estudiante del grupo TIC reflexiona:

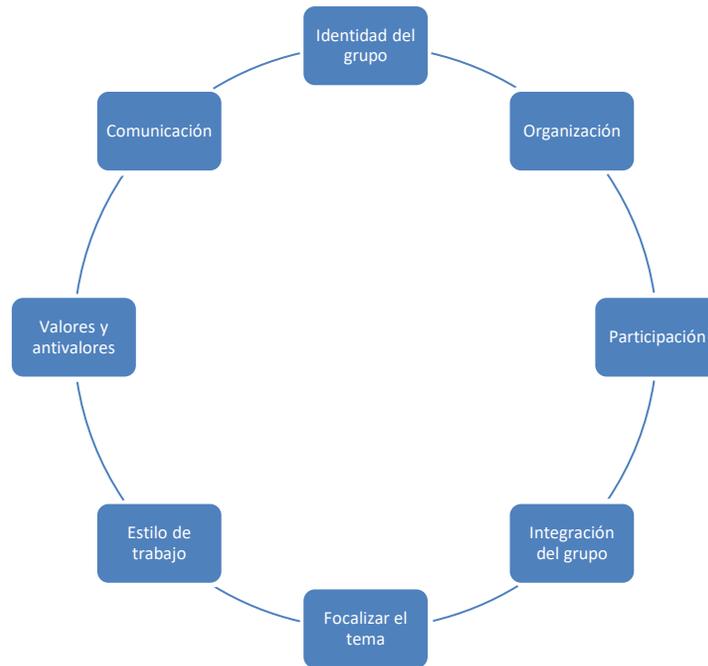
Ventajas y desventajas: en mi opinión **no me gusta trabajar mucho en grupo**, hay algunos que trabajan y otros nos, unos tienen **tiempo**, otros no, pero lo bueno es que los conocí a mi grupo. (EPC, grupo TIC)

Interesantemente, en esta cita también se menciona otro aspecto limitante del trabajo en grupos, el **individualismo**, la poca inclinación o gusto de trabajar en grupos. En algunos casos como se ha visto anteriormente trabajar en grupos implica cargarse responsabilidad de aquellos que no aportan, lo que quizás genera una actitud de rechazo de este tipo de trabajo, sobre todo entre aquellos estudiantes realmente comprometidos con su proceso de aprendizaje.

Otro aspecto que influyó en la dinámica de los trabajos en grupo fue la **mala comunicación** entre los miembros del grupo sea por ausencia o por exceso: “*Desventajas [del trabajo en grupo] mala comunicación, algunas nomas aportan al grupo, mucho debate*” (LHR, grupo Historia). “*Por ausencia*” debido a que no todos los miembros aportaron al trabajo en grupo, o “*por exceso*” debido a que no se logró consensuar cosas comunes (mucho debate). Finalmente, parece ser que en determinados momentos los grupos confrontaron situaciones de **confusión**: “*La ventaja fue que pudimos entendernos y la desventaja fue que algunos nos hacían confundir cuando ya no querían estar en el grupo y nos hacían variar algunos conceptos*”. (PA, grupo conceptos)

Esta descripción de la dinámica del trabajo en grupos sugiere un primer modelo de ocho componentes a considerar al promover este tipo de actividades de aprendizaje:

Figura No. 3: Componentes en la dinámica del aprendizaje colaborativo



Fuente: Elaboración propia

Este diagrama es un punto de partida inicial de aspectos a poner atención al promover en mi práctica docente actividades de aprendizaje colaborativo. Por su carácter

inicial y tentativo, el diagrama sólo muestra los elementos a considerar y no establece todavía una secuencia entre los mismos

Un primer intento de usar este modelo de la dinámica del aprendizaje colaborativo, aplicado a la misma experiencia que ha generado este modelo, nos sugiere los siguientes resultados globales, digo globales porque no se ha discriminado la variación entre grupos en cada dimensión por contar con información insuficiente para este propósito

Tabla No. 2: Dinámica de trabajo en grupos

Criterios	Grupo historia	Grupo TIC	Grupo conceptos
Identidad del grupo: nombre	Siempre cambiantes	Nuevo mundo	Haz lo que quieras
Organización		Difícil	Distracción, chacota
Participación			Poca
Integración			Problemas integración de género
Enfoque del tema			
Estilo de trabajo		Aparecer al final Ultima hora Repartir el tema	
Valores y antivalores	Incumplimiento	Impuntualidad Falta de tiempo Individualismo	
Comunicación	Mala comunicación por ausencia y exceso		Confusión

Fuente: Elaboración propia.

### 6.1.3. Aprendizajes de los estudiantes en sus grupos

A pesar de los desafíos y dificultades, trabajar en un proyecto colaborativo permitió a los participantes generar un conjunto diverso de aprendizajes. En esta sección describo estos aprendizajes en las siguientes cinco categorías: saber, saber hacer, saber ser, saber convivir y saber decidir. Agrupé la información en estas categorías introducidas por las reformas educativas de Bolivia de 1994 y 2010, por la familiaridad de las mismas en el ámbito educativo en general y de la educación superior en particular. Tomados en conjunto, lo que se describe en esta sección sugiere que los estudiantes han ido también desarrollando competencias como parte de su proceso de aprendizaje colaborativo

### 6.1.3.1. Saber

En el ámbito del saber, los participantes hacen referencia a los siguientes aprendizajes: conocer a los miembros del grupo, aprender de los otros, compartir conocimientos y estrategias con otros, adquirir un conocimiento global del tema, aprender de manera divertida sin memorizar y aprender cosas nuevas.

Lo bueno es que los **conocí a mi grupo** (EP, grupo TIC)

Otra de las ventajas sería que antes del examen haces un debate para **ampliar** más tus **conocimientos**. (EC, grupo Historia)

Una de las ventajas de trabajar en grupo es que **aprendes de tus compañeros y compartir** ideas conocimientos, **estrategias** entre otros. (RA, grupo Historia)

Lo bueno de dar examen en grupo es que debemos aprender más y **saber sobre todo el tema** y no solo la parte que nos corresponde. (PO, grupo Historia)

También aprendí la importancia de que **todos sepan el tema**. No por temor a que el docente nos pregunte algo que no sepamos, sino por compañerismo. Por nerviosismo todos nos podemos trabar u olvidar algo (HR, grupo Conceptos)

Es más fácil y bonito una manera divertida de dar un **examen sin** mucha **memorización** (JKY, grupo Conceptos)

Aprendí a trabajar en grupo es muy bueno porque **aprendes nuevas cosas**, sabes escuchar diferentes ideas para poder presentar (FR, grupo Historia)

Por lo general, los estudiantes tienden a no valorar el conocimiento de sus pares y por tanto a ignorarlos. El hecho que en este proyecto no sólo hayan conocido a sus pares sino hayan comenzado a aprender de ellos es un aprendizaje significativo. La afirmación “*saber sobre todo el tema*” es un interesante indicio de que al menos entre algunos se haya iniciado el interés de tener una visión global de un tema, en lugar de la tradicional visión fragmentada de repartirse partes de un tema. Otro aspecto a relieves es que entre algunos el proyecto de aprendizaje colaborativo fue una ocasión para aprender de manera divertida y sin apelar al recurso de la memorización y repetición, práctica muy común del estilo de aprendizaje convencional.

### 6.1.3.2. Saber hacer

Otro aprendizaje significativo es que, en el marco del proyecto de aprendizaje colaborativo, algunos estudiantes hayan aprendido habilidades del saber hacer. Una de las estudiantes del grupo de historia menciona haber aprendido a elaborar una línea de tiempo, ilustrando su aprendizaje con un ejemplo:

Lo que he llegado a aprender de las dimensiones históricas, como la línea de tiempo por los procesos de cambios en la educación, como era antes y como es ahora. Un ejemplo (CC, grupo Historia)

República	Rev. 1952	2009, Ley 070
Una educación Sólo para ricos	Código Educativo una educación para todos	Una educación crítica comunitaria practica

Lo interesante de este caso es que la estudiante no sólo afirma haber obtenido un aprendizaje, sino que lo demuestra con un ejemplo concreto, con un saber hacer en la práctica.

### 6.1.3.3. Saber ser

Los estudiantes participantes de este proyecto hacen también referencia a aprendizajes del saber ser, vinculado a valores y actitudes.

Una ventaja sería que trabajar en grupo te ayuda a **abrirte** más a la sociedad (EC, grupo historia)

El trabajo en grupos (...) fue una experiencia maravillosa, la cual me enseñó que todos tenemos diferentes pensamientos y **respetar** y **escuchar** se puede llegar a realizar un buen trabajo, en grupo uno lleva de mucho y para siempre (VA, grupo Historia)

Aprendí a **escuchar** las distintas ideas para hacer el trabajo, a ser **paciente**, aprendí a realizar un trabajo donde solía hacer con un grupo de amigas algo común, pero esto fue un trabajo muy distinto a lo que hacía, **aportar ideas**. También vi en mis compañeros sus débiles [debilidades] y sus fuertes [fortalezas], así también yo aprendí de ellos como también ellos (RA, grupo Historia)

Lo que más me llamó la atención es que cada uno de nosotros tuvimos la oportunidad de mejorar la **responsabilidad** y todos los aportes que dimos para el tema de historia. (...) También había **compañeras responsables** ya sea en el trabajo como trayendo en las cosas para realizar el trabajo (JA, grupo Historia)

Mi grupo al empezar tuvo percances, pero poco a poco empezó a mejorar, ya que la exigencia de nuestro trabajo nos ayudó a que podamos **ser más responsables**. (SM, grupo Historia)

Lo negativo que podría destacar sería que al principio hay que tener **mucha tolerancia** con todos. (JA, grupo Conceptos)

Trabajar en grupo a principios, no me gustó la idea, pero después sí, porque aprendí buenas cosas, como ser más **responsable** y **puntual** en las reuniones (ECA, grupo Historia)

Entre las actitudes se hace mención a una actitud de apertura a la sociedad y a la participación, aportando ideas. Pero lo que más sobresale en el plano del ser son los aprendizajes de valores como el respeto, la escucha, la paciencia, la responsabilidad, la tolerancia y la puntualidad.

#### **6.1.3.4. Saber convivir**

Uno de los aspectos quizás más dificultosos del trabajo en grupos es la interacción entre los miembros del grupo, sobre todo cuando los grupos han sido constituidos no por afinidad, sino de manera aleatoria, ya que demanda no sólo conocer y respetar al otro sino aunar esfuerzos para el logro de un objetivo común. Esto requiere el desarrollo de habilidades vinculadas a saber convivir, al menos temporalmente con los otros no siempre afines. Al respecto es interesante la siguiente cita de un estudiante del grupo de conceptos que afirma que realizar esta actividad implicó una mejora y fortalecimiento de sus relaciones con sus compañeros.

Hacer un examen en grupo presenta ventajas, **fortalecer relación** con compañeros, diferentes puntos de vista de un mismo tema; no creo que olvidé nada de lo que aprendí estas semanas, me ayudo a **mejorar mis relaciones** y desarrollarme como **líder** (HRL, grupo Conceptos)

Este estudiante también menciona que realizar el trabajo implicó el desarrollo de sus habilidades como líder, aspecto que se vincula con otro tipo de aprendizaje, saber decidir, al que me referiré en la siguiente sección.

Varios estudiantes también destacan que trabajar en grupos implicó un proceso de socialización con sus compañeros en varios sentidos.

Cada uno y en especial yo, he aprendido a **socializar** sobre el **tema** de la historia de la educación (JA, grupo Historia)

Aprendí a **socializarme** con todos mis compañeros ya que al principio estábamos muy desorganizados y que no decidimos nada a lo que nos lleva una mala información entre nosotros. (CLQ, grupo TIC)

Primero, en el sentido de socializar conocimientos sobre un tema, y segundo de integrarse como grupo para el logro de un propósito conjunto.

#### **6.1.3.5. Saber decidir**

El desarrollo del proyecto de aprendizaje colaborativo también implicó aprendizajes del ámbito del saber decidir. Hago mención a la experiencia de los grupos de historia y de TIC. En el primer caso, una vez dadas las pautas generales para el desarrollo del trabajo en grupos, el *grupo de historia* tomó la decisión de realizar su trabajo sobre un periodo extenso de la historia de la educación que se extendía desde la época pre colonial hasta la actualidad. Si bien parece ser que esta decisión estuvo guiada por la intención de recuperar aprendizajes de otras materias, es un indicio interesante sobre la forma como toman decisiones en los grupos. En este caso considerando conocimientos previos y aceptados

El caso del *grupo de propuestas educativas* centradas en la TIC es otro interesante ejemplo de saber decidir. En este caso, como se indicó en una sección previa, ante el desacuerdo o la falta de consenso sobre el tema foco de la investigación, se hizo una votación y decidió por el tema apoyado por la mayoría, TIC.

Muchas otras instancias descritas anteriormente, ilustran el aprendizaje o el ejercicio de saber decidir. A manera de ejemplo menciono el caso del grupo de Conceptos que, ante la desorganización inicial del grupo, opto por establecer reglas y sanciones para los participantes. Ante similar situación el grupo de TIC opto por asignar tareas y responsabilidades.

La siguiente tabla resume los aprendizajes de los estudiantes en sus grupos.

Tabla No. 3: Aprendizajes de los estudiantes trabajando en grupos

Saber	Saber hacer	Saber ser	Saber convivir	Saber decidir
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conocer miembros del grupo</li> <li>• Aprender de otros</li> <li>• Compartir conocimientos y estrategias</li> <li>• Conocimiento global del tema</li> <li>• Aprender de manera divertida</li> <li>• Aprender cosas nuevas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Destrezas: línea de tiempo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Actitudes: Apertura, participación, paciencia, escucha</li> <li>• Valores: respeto, responsabilidad, tolerancia, puntualidad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fortalecer y mejorar relaciones</li> <li>• Socialización</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amplitud de un tema,</li> <li>• Votar para elegir tema</li> <li>• Reglas y sanciones</li> </ul>

Fuente: Elaboración propia

Lo que destaca en la tabla resumen es que los aprendizajes reportados por los estudiantes están más en el ámbito del saber y en menor medida en el ámbito del saber hacer. Sin embargo, es evidente que, desde la perspectiva de los estudiantes, sus aprendizajes en el desarrollo del proyecto de aprendizaje colaborativo tuvieron algunos rasgos integrales, pero que todavía resta trabajar de manera más directa y explícita esta integralidad.

#### 6.1.4. Aprendizajes de las exposiciones de los otros grupos

La actividad final del proyecto de aprendizaje colaborativo, las presentaciones fueron también ocasiones de aprendizaje para los participantes. Entre los aprendizajes se destacan el reconocimiento del potencial de los estudiantes, la dependencia que las TIC están creando en las personas, cómo la educación ha ido mejorando, los impactos negativos de internet, los cambios en la educación, el perder el miedo al exponer, cuando surgió internet y su importancia.

Lo que aprendí de las exposiciones (...) aprendí qué es la historia, el concepto y sobre todo el **potencial** que tienen mis compañeros (...) Es bueno el examen en grupo porque todo el semestre nadie conoce a sus compañeros y nadie sabe el potencial que tiene cada estudiante. (VA, grupo TIC)

En esta ocasión aprendí muchas cosas ya que investigamos a profundo un problema que se está dando en estos tiempos, la tecnología nos está absorbiendo poco a poco, algunas de las personas ya son **dependientes** de eso, cuando no pueden ingresar a redes sociales su desesperación es muy grande, el internet debe ser usado con responsabilidad.

En mi opinión me parece que cada uno de los grupos se esmeró mucho en su propia temática, se dio a entender cada tema que exponieron [expusieron] cada grupo, aprendí mucho de los **conceptos** que decían y de la historia de cada año y como la **educación** cada vez ha **mejorado**. (UN, grupo TIC, añadido mío)

Hoy aprendí sobre las redes sociales que **algunas cosas del internet no son buenas** porque nos hace perder como nuestro conocimiento de buscar en libros nuestra imaginación y nos arruina la vista y nos favorece en poder buscar las informaciones con rapidez ya comunicarnos con varias personas tanto familiares como extrañas o hacer amigos de otros países.

Los **cambios** significativos que experimento Bolivia durante el proceso histórico de la educación. Aquí aprendí de cómo ha cambiado la educación a medida que iba pasando los años y que cosas nuevas iban apareciendo en cada año y como nos ayudaba en algunas cosas y en otras solo no querían cambiar a su manera de pensar y poder cambiar tus identidades. (PA, grupo Conceptos)

Bueno primeramente lo que aprendí hoy fue, **perder el miedo** al momento de actuar. Siempre quise actuar, creía que era fácil decir palabras. Pero va mucho más allá, porque todos están mirándote y en ese momento se olvida todo lo que querías decir. Pero en la clase del día de hoy pude superar eso.

Aprendí también más sobre las TIC, ya que el tema de historia ya conocía en la materia de realidad sociocultural, pero es bueno recordarlo una y otra vez, ya que cuando te hablan o explican algo una sola vez te olvidas, pero es bueno **volver a recordarlo**.

El tema de las TIC fue muy interesante y aprendí algo que siempre quise saber: **cuando se creó o apareció el internet**, eso es algo que siempre quise saber, pero por el tiempo y por estar en Facebook, whatsapp, nunca averigüé. Y hoy me quite esa duda que tenía. (RIC, grupo conceptos)

Hoy aprendí a ver la historia de la educación y los cambios que tuvo durante el transcurso del país. Bolivia en la educación, tuvo que luchar para que tenga una educación en el país, lo cual eso es algo sorprendente y hasta pude imaginar cómo fue la lucha para la educación. Ahora hoy en día la educación en el país cambio de modo de estilo, ya es más a lo boliviano, sino también incluimos historias en la educación de los países europeos, incluyendo a la tecnología, ya que distrae en la educación, pero son muy pocos, así como sigue el país con las tecnologías y actualizarse las costumbres y culturas del país pueden desaparecer. (JA, grupo conceptos)

En el día de hoy me sorprendí muchísimo con la participación de algunas compañeras del grupo de historia, como no demostraban miedo ni vergüenza. Al verlas me inspiro y me hizo pensar que debo dejar de lado la timidez. (HR, grupo conceptos)

En la primera exposición más que aprender recordé cosas que ya había olvidado de la historia de la educación. En las TIC aprendí la **importancia** que tiene la manera de uso el internet, tampoco sabía los **daños** que nos causa. (JY, grupo conceptos)

### 6.1.5. Sugerencias de los participantes sobre exámenes en grupo

Luego de la presentación final de los grupos, y como parte de sus reflexiones del proceso de realizar un examen de carácter grupal, se solicitó a los estudiantes indicar si se debía continuar con este tipo de metodología de evaluación y realizar sugerencias para mejorar la misma los siguientes semestres. La totalidad de estudiantes plantearon continuar con esta metodología de evaluación, aunque algunos expresaron sus reservas, a varias de las cuales ya hice referencia en la sección dinámica de grupos. He agrupado las sugerencias en base a las siguientes preguntas: 1) ¿por qué realizar evaluaciones en grupo? 2) ¿Para qué realizar evaluaciones en grupo? 3) ¿Con quienes realizar evaluaciones en grupo? 4) ¿Cómo realizar evaluaciones en grupo? La siguiente tabla presenta un resumen de las razones indicadas por los estudiantes

Tabla No.4: Razones para realizar exámenes en grupo

¿Por qué?	¿Para qué?	¿Con quiénes?	¿Cómo?
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Novedad</li> <li>• Afrontar la situación de desventaja del estudiante en el examen</li> <li>• Mejorar aprendizajes</li> <li>• Expresión oral</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Socializar</li> <li>• Respetar otras opiniones</li> <li>• Aprender a trabajar en grupo</li> <li>• Relacionarse</li> <li>• Desarrollarse</li> <li>• Ayudarse</li> <li>• Conocerse</li> <li>• Participar</li> <li>• Aplicar</li> <li>• Materia más dinámica</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Con personas que se conocen</li> <li>• Con personas dispuestas a integrar a otras</li> <li>• Con personas con compromiso con el grupo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En grupos más pequeños,</li> <li>• Con seguimiento docente</li> <li>• Iniciar al principio de semestre,</li> <li>• Con mayor claridad en los temas</li> <li>• Hacerlo más participativo, dinámico y con el uso de juegos,</li> <li>• Con reglas claras,</li> <li>• Con creatividad</li> </ul>

			• Con mejor comunicación.
--	--	--	---------------------------

Fuente: Elaboración propia

*¿Por qué realizar evaluaciones en grupo?*

Entre las razones indicadas por los estudiantes de por qué realizar evaluaciones en grupo se indican: 1) su novedad como método de evaluación, 2) afrontar las desventajas de los estudiantes en los exámenes, 3) mejorar los aprendizajes, y 4) por que permite la expresión oral. Ilustro estas afirmaciones con algunos ejemplos

Mi opinión: Para mí fue bueno trabajar en grupo ya que aportamos ideas y nuevos métodos para realizar una buena exposición. Se podría decir fue bonito trabajar con el grupo “Siempre cambiantes”. Y si fue y es un **método nuevo para mí** dar un examen en grupo (RA, grupo Historia, énfasis añadido)

En mi opinión me gustaría que se mantenga el examen en grupo para que mis compañeros que entren el próximo semestre puedan **afrontar** las **desventajas** que se tiene en los grupos de examen y puedan **hacerlo mejor** que nosotros. (ECA, grupo Historia, énfasis añadido)

Me parece bien este tipo de examen porque así cada estudiante puede **desarrollar su expresión oral**. (CCA, grupo Historia, énfasis añadido)

Es una buena forma de dar examen ya que **algunos se expresan más hablando que escribiendo**. (NUR, grupo TIC, énfasis añadido)

En la reflexión de las estudiantes se encuentran indicios interesantes para la reflexión sobre prácticas de evaluación docente. Centro mi atención en la reflexión que ve esta estrategia de evaluación como una forma de afrontar la situación de desventaja en la que se hallan los estudiantes ante nuestras prácticas de evaluación individualizadas. En esta línea podría sugerirse que los proyectos de aprendizaje colaborativos como exámenes parece ser una interesante alternativa de balancear la relación saber-poder entre docente y estudiantes. Asimismo, al sugerir que algunos estudiantes expresan mejor sus conocimientos de forma oral que escrita también ponen en cuestionamiento mi practica evaluativa hasta ahora realizada a través de lo escrito.

*¿Para qué realizar evaluaciones en grupo?*

En las sugerencias de los estudiantes sobre el para que realizar evaluaciones en grupo se mencionan las siguientes razones: 1) para socializar con los otros participantes, 2) para aprender a respetar las opiniones de otros, 3) para aprender a trabajar en grupo, 4) para relacionarse bien con los demás, 5) para desarrollarse, 6) para ayudarse, 7) para conocerse, 8) para que los estudiantes sean más participativos, 9) para aplicar en la sociedad, y 10) para que la materia sea más dinámica y participativa.

La estrategia que tuvo es muy buena, porque aprendemos a **socializar** con nuestros compañeros, también aprender a **respetar** las opiniones de los demás. (LMA, grupo TIC, énfasis añadido)

A mí me encantó este tipo de examen porque así **aprendemos a trabajar en equipo** y poder **llevarnos bien** cada uno de nosotros. (NDAT, grupo TIC, énfasis añadido)

Yo sugiero que se mantenga exámenes grupales porque así podemos más **desarrollarnos** y **ayudarnos** entre nosotros y **concernos** más de cómo podemos entendernos como grupo. (PA, grupo Conceptos, énfasis añadido)

Para realizar los trabajos en los siguientes semestres, bueno primeramente para mí sería que se realice así para que los siguientes alumnos sean más **participativos** y puedan **aplicarlo** en la sociedad, también para que la **materia sea más participativa** y más llamativa haciendo dinámicas entre otros (JA, grupo Historia, énfasis añadido)

Por la cantidad y variedad de razones planteadas se puede concluir que los estudiantes participantes de este proyecto de investigación acción están satisfechos con esta estrategia metodológica. Y que en cierto modo se ha cumplido el propósito del proyecto de que los estudiantes aprendan a trabajar en equipo.

*¿Con quienes realizar evaluaciones en grupo?*

En sus sugerencias los estudiantes también plantearon ideas sobre con quienes realizar evaluaciones en grupo: 1) personas que se conocen, 2) personas dispuestas a integrar a otras, y 3) personas con compromiso con el grupo.

Dejar que los estudiantes hagan grupos **con personas que conocen**, es muy complicado hacer con personas que no **te quieren integrar al grupo**. (ALM, grupo TIC, énfasis añadido)

Y lo que sugiero es que siga la evaluación como grupo, pero siempre y cuando tengan un **compromiso** para trabajar en un grupo. (SCR, grupo Conceptos, énfasis añadido)

En esta experiencia, los grupos se conformaron al azar e interesadamente en su reflexión los estudiantes plantean trabajar con personas que conocen, con personas abiertas y comprometidas.

*¿Cómo realizar evaluaciones en grupo?*

Finalmente, los estudiantes plantearon una larga lista de sugerencias de cómo realizar las evaluaciones en grupo: 1) grupos más pequeños, 2) seguimiento docente, 3) iniciar con el proyecto a principio de semestre, 4) mayor claridad en los temas, 5) hacerlo más participativo, dinámico y con el uso de juegos, 6) con reglas claras, 7) con creatividad, 8) mejor comunicación.

En mi opinión es una linda actividad, pero en esta actividad fueron **demasiados integrantes**, lo que significa que mayor dificultad de coincidir horarios. Yo recomendaría un **seguimiento del docente** de cada sesión en la que corrobore la participación de cada alumno para quitar a quien no tenga intención de trabajar. (HRL, grupo Conceptos, énfasis añadido)

Sugerencia, tomar en cuenta en la **exposición** solo a las personas que trabajaron por igual en su grupo. (JKY, grupo Conceptos, énfasis añadido)

Lo que sugiero es que los grupos no sean más de 8 personas ya que se puede realizar y notar quienes y cuantos trabajan en el grupo y que sea claro desde un **principio de semestre**. (NPV, grupo Conceptos, énfasis añadido)

Yo sugiero un **grupo más pequeño**, porque es correcto. Otros no vienen a reuniones, siempre excusas (AQL, grupo Conceptos, énfasis añadido)

Sugiero que sea de **grupos más pequeños** y que sean **claros los temas** a tomar. (CET, grupo Historia, énfasis añadido)

Es muy importante el trabajo grupal, pero mejor si es de **cinco personas** (SM, grupo Historia, énfasis añadido)

Sugerencia para hacer un grupo: hacerlo **más dinámico**, utilizando las estrategias de aprendizaje, salir de lo común y tradicional, **participativo** con todo el aula y **juegos pedagógicos**. (NUR, grupo TIC, énfasis añadido)

Lo que sugiero es que **desde un principio** debería ser en grupos para **aumentar la comunicación** en el grupo. (FEMC, grupo Conceptos, énfasis añadido)

Sugerencia que empiece de **principio** de **semestre** (FR, grupo Historia, énfasis añadido)

Yo sugiero que nos dieran un poco **más** de **tiempo** para poderlo realizar bien, ya que con poco no se puede realizar y también decirles a los estudiantes que examen grupal lo realizan a su **creatividad**. Sugerencia: hacer **más dinámica, que teoría** porque vi que eso es lo que llama más la atención. (RICC, grupo Conceptos, énfasis añadido)

Sugiero que siga un grupo, pero **con reglas** de faltas o retrasos, bueno eso sería mi sugerencia. (EPC, grupo TIC, énfasis añadido)

La cantidad de sugerencias sobre cómo implementar un proyecto de aprendizaje colaborativo en el futuro sugiere que hay mucho que mejorar en su implementación. De las múltiples sugerencias destaco la necesidad de realizar un mejor seguimiento docente e iniciar el mismo a principio de semestre. Interesantemente, un miembro del grupo de conceptos indica que sea con menos teoría, grupo que en sus reflexiones no reportan aprendizajes sobre su tema al interior del grupo.

## **6.2. ¿MEJORA DE MI PRÁCTICA DOCENTE DE EVALUACIÓN?**

Considerando las descripciones previas de los aprendizajes de los estudiantes participantes de este proyecto colaborativo, en esta sección focalizo la atención en la pregunta ¿Ha mejorado mi práctica docente de evaluación como resultado de este proyecto? Me refiero a dos aspectos, la incorporación de elementos colaborativos en mi práctica de evaluación para superar el énfasis individualista de la misma, y la consideración inicial de una valoración integral de los aprendizajes de los estudiantes.

Respecto al primer punto, considero que la implementación de este proyecto de aprendizaje colaborativo como medio de evaluación final de los estudiantes en la materia de sociología de la educación constituye ya un inicio de mejora en mi práctica docente de evaluación, anteriormente centrada en una evaluación puramente individual. Por ejemplo, la necesidad de evaluar los proyectos de aprendizaje colaborativos, me ha motivado a buscar criterios adecuados para valorar los mismos, los cuales son distintos de los criterios para valorar el aprendizaje individual de conocimientos. Mientras en la evaluación individual

focalizaba principalmente mi atención en la performance de saberes declarativos, en la evaluación del examen grupal considere los siguientes:

- El bosquejo del plan de investigación
- La organización del equipo, definición de roles y reglas y asignación de tareas al interior del grupo
- Los avances en el proyecto
- La satisfacción de los estudiantes con su trabajo
- Las presentaciones
- Las reflexiones sobre el proceso

Aunque no plasmé estos criterios de evaluación en instrumentos precisos como, guías o rubricas de evaluación, los mismos me sirvieron de base para elaborar un instrumento general de evaluación

Tabla No. 5 Criterios generales para la calificación de trabajos de grupo

Grupo	Proceso 25%	Producto 25%	Presentación 25%	Reflexiones 25
Historia				
Conceptos				
TIC				

Fuente: Elaboración propia

El realizar este proyecto constituye una ampliación de mis marcos de evaluación convencionales centrados en la evaluación de aprendizajes individuales. Para el futuro considero que es necesario clarificar más los criterios de evaluación y construir herramientas de evaluación pertinentes y transparentes.

Asimismo, no obstante que la implementación del proyecto de aprendizaje colaborativo tuvo un **carácter intuitivo**, de aprender en la práctica, esta experiencia me ha permitido reconocer el valor y la utilidad de esta estrategia de aprendizaje y evaluación y ver la necesidad de implementarla en futuros semestres. En mi diario de investigación docente reflexioné al respecto en los siguientes términos:

*Viernes 16 de diciembre de 2016*

*Valoración del examen final grupal de sociología de la educación*

He invertido parte de la mañana en la lectura de las reflexiones de los estudiantes sobre el examen grupal del día de ayer. Mientras leía estas reflexiones, de a poco fui percatándome del significado del mismo. Creo que **sin mucha planificación** este ha sido un **primer ciclo de ACCION-INVESTIGACION** que he realizado en el marco de intentar mejorar mi práctica docente en esta materia. La lectura de las reflexiones de aprendizaje de los estudiantes sugiere que este primer ciclo de acción-investigación ha sido realizado sin mucha planificación de mi parte y los estudiantes plantean **SUGERENCIAS** interesantes para mejorar el siguiente ciclo de acción-investigación, tales como 1) iniciar con los trabajos de grupo al inicio de semestre, 2) conformar grupos más pequeños de preferencia por afinidad y 3) realizar un seguimiento continuo del trabajo de los grupos. (Diario docente, diciembre 2016)

Otro aspecto que ha mejorado en mi práctica de evaluación como resultado de este proyecto de mejora es la ampliación de mi perspectiva de **qué evaluar**. Anteriormente, a pesar de conocer teóricamente que el aprendizaje es multidimensional y de que fui incorporando esta multidimensional en mi práctica de enseñanza, mi práctica de evaluación era bastante convencional y se centraba exclusivamente en la medición y calificación de saberes. Con este proyecto comencé a visualizar la importancia de valorar la integralidad de los aprendizajes. Sin embargo, todavía no he encontrado las maneras más adecuadas de valorar el saber hacer y el ser. Durante el semestre I/2017 continuamente me fui preguntando sobre como evaluar esta integralidad de los aprendizajes y con qué instrumentos. En una entrada de mi diario docente del semestre I/2017 expresaba esta preocupación de la siguiente manera:

*Martes 23 de marzo del 2017*

*Aprendizajes del proyecto de investigación acción*

En el proceso y confrontado con la tarea de hacer sentido de porque hicimos lo que hicimos luego del primer examen, el examen complementario de reflexiones, me fui percatando que de algún modo intentaba no sólo medir el saber sino también el saber ser y el saber hacer. De hecho, las preguntas de reflexión apuntaban a recoger información sobre estos aspectos. El explicitar estos aspectos, creo que fue un importante avance en mi proceso de intentar ampliar mi práctica evaluativa. Sin embargo, aunque tengo información sobre estas otras dimensiones, ser y saber hacer, todavía no he encontrado la manera de calificar las mismas, pues las notas que se

reportan en el primer parcial están todavía completamente basadas en el saber y más específicamente en el conocimiento declarativo (FG ¿qué es conocimiento declarativo?). Aquí surge la gran interrogante de cómo de hecho medimos, valoramos y calificamos estas dimensiones del saber. Esto es algo que debo clarificar para incorporarlo en mi práctica evaluativa y fundamentalmente en la evaluación y valoración de los estudiantes. (Diario Docente, marzo 2017)

Un semestre después de concluido el ciclo de investigación objeto de este reporte, puedo afirmar que todavía no he encontrado las maneras más idóneas de evaluar la integralidad de los aprendizajes.

### 6.3. GRADO DE APROBACIÓN DE LOS ESTUDIANTES

Una tercera preocupación de este proyecto de investigación acción era mejorar el porcentaje de aprobación de los estudiantes en la materia de sociología de la educación. La siguiente tabla proporciona indicios al respecto:

Tabla No. 6: Porcentaje de estudiantes aprobados semestres 2/2014-2/2016

Semestre	% Aprobados
Segundo 2014	38%
Primero 2015	33%
Segundo 2015	33%
Primero 2016	49%
Segundo 2016	67%

Fuente: Elaboración propia

Los resultados de esta tabla muestran que el semestre que implementé el proyecto colaborativo de aprendizaje, el índice de estudiantes aprobados en la materia se incrementó en un 18% respecto al semestre anterior (I/2016) que tenía un 49% de aprobados. Asimismo, el incremento de estudiantes aprobados es mayor en un 28.75% respecto al promedio de los semestres anteriores (II/2014-1/2016) que era de 38.25%. No tengo evidencias suficientes para afirmar que esta mejora en el índice de aprobados se debe sólo al proyecto de aprendizaje colaborativo, pero ciertamente, puedo afirmar que tuvo cierta influencia.

Para concluir puedo afirmar que los proyectos colaborativos de aprendizaje generan procesos de aprendizaje multidimensionales y en cierto modo contribuyen a una mejor performance y calificación de los estudiantes.

## Capítulo 7: Reflexión sobre mi acción

En ese capítulo reflexiono sobre este proyecto de innovación centrandome en los siguientes aspectos: 1) una exploración de los valores en uso implícitos en mi práctica de evaluación de aprendizajes, y 2) las influencias educativas de mi práctica docente.

### 7.1. VALORES EN USO EN MI PRÁCTICA DE EVALUACIÓN DE APRENDIZAJES

Anteriormente indiqué que dos valores que guiaban mi práctica docente son la contextualización y personalización del aprendizaje de los estudiantes. La realización de este proyecto de investigación acción centrado en la indagación de mi práctica de evaluación de aprendizajes me ha permitido comenzar a identificar otros valores en uso en mi práctica docente: la colaboración y/o cooperación y el aprendizaje integral.

En este proyecto, el valor que asigno a la colaboración y/o cooperación se expresó en la estrategia metodológica adoptada, el enfoque de aprendizaje basado en proyectos (ABP) como medio para la evaluación final de la materia. Por otro lado, el valor que le asigno al aprendizaje integral, se expresó en los aprendizajes de los estudiantes (capítulo de resultados) y en mis búsquedas todavía iniciales de como evaluar esta integralidad.

Sin embargo, dado el contexto asimétrico entre estudiantes y docente en el que se desarrolla mi práctica de evaluación de aprendizajes, todavía percibo que tengo un largo camino que recorrer para hacer efectivos estos valores. La aceptación e inclinación de los estudiantes por esta metodología de evaluación del aprendizaje colaborativo y la gran cantidad de sugerencias para mejorar la implementación de la misma en futuros semestres, son indicios de la distancia entre estos valores declarados y los valores en uso. Bordas (2001) sugiere que la innovación de las prácticas de evaluación implica un cambio de actitud de los involucrados, en este caso tanto del docente como de los estudiantes. Sin embargo, creo que también implican procesos de empoderamiento y des-empoderamiento simultáneos. Procesos de empoderamiento desde el punto de vista de los estudiantes y procesos de des-empoderamiento desde la perspectiva del docente, en línea de construir comunidades de

aprendizaje donde no sólo florezcan los valores de la colaboración y la integralidad de los aprendizajes, sino toda la constelación de valores en los que estos están inscritos.

Para concluir hago una mención inicial a esta constelación de valores que subyacen mi práctica de evaluación docente. Tengo la impresión de que la constelación de valores con los cuales se alinea mi práctica docente es la autonomía, la liberación de los sujetos y el fortalecimiento de la diversidad a través de la educación. Sin embargo, en la práctica, y dados los contextos asimétricos en los que desarrollo mi actividad, mi práctica está sujeta a una constelación de valores vinculados al ejercicio del control y el dominio en el plano de la educación y la cultura. Por ejemplo, si bien en el plano discursivo apoyo y valoro la importancia de la diversidad de estilos de aprendizaje de los estudiantes, vinculado a la constelación de valores de autonomía, libertad y diversidad, en mi práctica de evaluación continuo utilizando instrumentos de evaluación que niegan la diversidad de estilos de aprendizaje. Desde este punto de vista, siguiendo a Whitehead (2011) afirmo que en mi práctica docente y evaluativa soy una “*contradicción viva*” al afirmar simultáneamente valores de diversidad y negarlas en la práctica.

## **7.2. LAS INFLUENCIAS EDUCATIVAS DE MI PRÁCTICA DOCENTE**

En esta sección me refiero a las influencias educativas de mi práctica docente, más específicamente mis prácticas de evaluación, en mi propio aprendizaje, el aprendizaje de otros y el aprendizaje de las formaciones sociales de las que soy parte.

### **7.2.1. Influencias de mi práctica en mi propio aprendizaje**

La implementación de este proyecto de investigación acción me ha generado algunos aprendizajes a los cuales me refiero brevemente

- Que mi práctica docente se desarrolla en la **tensión** entre la **rutina** y la **innovación**. Que lo que denomino rutina en algún momento fue innovación, que posteriormente tiende a reproducirse y a tensionarse con las nuevas innovaciones que pretendo introducir. A futuro esto me plantea el desafío de cómo hacer que la convención e

- innovación en mi práctica puedan coexistir de manera generativa en línea con la constelación de valores que pretendo promover: igualdad, autonomía, diversidad.
- Que los procesos de **innovación** docente que promuevo son desarrollados de manera más **intuitiva** que planificada. Sin embargo, considero que el carácter intuitivo de mi práctica es una fortaleza más que una debilidad, puesto que expresa mi capacidad de leer y adecuarme a contextos educativos inciertos y dinámicos, de responder a las necesidades percibidas semestre a semestre. Sin embargo, a futuro otro de mis desafíos es encontrar un adecuado balance entre intuición y planificación.
  - Si bien, en la docencia he ido incorporando contenidos y metodologías que expresan la integralidad de los aprendizajes, mi práctica evaluativa todavía está muy atada a la unidimensionalidad de **valorar más el saber** que otras dimensiones como el ser, el hacer, el saber convivir y el saber decidir. A futuro, como he sugerido anteriormente, otro de mis desafíos será crear instrumentos de evaluación para valorar la integralidad de los aprendizajes.
  - Que es **posible incorporar estrategias alternativas de evaluación** de aprendizajes en el aula distintas a las que convencionalmente utilizo. La implementación del proyecto de aprendizaje colaborativo ha sido un paso en esta dirección y el desafío futuro es como sostener y mejorar el uso de esta estrategia. Esta especialidad ha brindado un contexto favorable a la innovación y el desafío será sostener este impulso a la innovación cuando este contexto no esté más presente. Una alternativa en esta dirección es constituir una comunidad académica que sostenga y crie este impulso de innovación
  - Que la **práctica de la reflexividad**, por ejemplo, a través de un diario, es un **recurso valioso** para dar cuenta del proceso de un proyecto de investigación acción. En este proyecto he podido integrar mi estilo reflexivo de docencia con el proyecto de aprendizaje colaborativo.

- Que los proyectos de aprendizaje colaborativos son espacios de aprendizaje multidimensionales, y que la evaluación de los mismos debe apuntar a valorar esta multidimensionalidad. Con este proyecto me he percatado de esta situación, y a futuro mi desafío es diseñar instrumentos para valorarlos.

En suma, considero que este proyecto de investigación acción ha contribuido a mejorar mi conocimiento de la complejidad de la práctica docente y de la necesidad de reflexionar, sistematizar y escribir sobre la misma con datos y evidencias de todos los involucrados.

### **7.2.2. Influencias de mi práctica en el aprendizaje de otros**

El capítulo de resultados es una evidencia de la influencia educativa de los intentos de innovar mi práctica evaluativa en los estudiantes de la materia de sociología de la educación. El reconocimiento del valor de la estrategia de evaluación incorporada, los múltiples aprendizajes generados y la mejora en la tasa de aprobación son también evidencias de mi posible influencia.

En lo que resta de esta sección hago alusión a mi posible influencia educativa en la comunidad de colegas docentes de esta especialidad. En reiteradas oportunidades varios colegas han planteado preguntas sobre aspectos puntuales sobre el enfoque de investigación acción y la elaboración de este informe. Un antecedente es que hace algunos años atrás traduje al castellano del inglés un par de trabajos sobre este enfoque, los mismos que han sido utilizados como referencias en esta especialidad. Este antecedente me ha puesto en la situación de conocedor de este enfoque. Una entrada de mi diario evidencia esta situación.

*Viernes 25 de noviembre de 2016*

*Intercambio con Grover Requena sobre investigación acción*

Esta mañana he invertido un buen tiempo conversando con mi colega Grover Requena sobre investigación acción, esto a propósito del trabajo que hay que desarrollar para esta tarde en la especialidad. He centrado mi atención en construir una versión de mi comprensión de este enfoque

- 1) Investigación sobre la **práctica de uno** en lugar de investigación sobre los otros. Desde mi perspectiva es posible comprender esto desde la perspectiva del yo dialógico (el yo como una minisociedad). Es decir, que asumiendo que somos múltiples, es posible que el **yo investigador** de acción pueda abordar las prácticas del **yo docente**.
- 2) Basado en la **lógica de la pregunta y la respuesta** en lugar de la lógica proposicional y dialéctica
- 3) Centrada en la indagación de **valores** encarnados en la propia práctica en lugar de valores declarados. Esto se vincula con la noción del yo como contradicción viva (Diario docente)

Asimismo, durante las últimas semanas varios colegas me han abordado con preguntas específicas sobre la elaboración del informe de investigación acción. Una de las preguntas recurrentes es la diferencia entre datos y evidencia. En varios casos mi respuesta ha sido que los datos son todas las informaciones recogidas de los involucrados en nuestros proyectos y que se convierten en evidencias cuando una porción de las mismas sustenta una idea o argumentación que realizamos en nuestro informe.

### **7.2.3. Influencias de mi práctica en las formaciones sociales**

Respecto a mi posible influencia de mi práctica docente en el aprendizaje de las formaciones sociales de las que soy parte puedo mencionar lo siguiente. Creo que mi influencia educativa ha sido a través de los textos traducidos sobre el enfoque de investigación acción. Por ejemplo, mi traducción del texto de Jean McNiff “*Investigación acción para el desarrollo profesional: Consejos concisos para nuevos investigadores de acción*” localizada en mi página web en academia.edu, ha sido vista (o quizás bajada) más de 8 mil veces.

A futuro tengo la intención de plasmar este informe de investigación acción en una publicación que pueda influenciar a la comunidad académica de habla castellana interesada en este enfoque y la comunidad académica interesada en temas de evaluación de aprendizajes.

## Capítulo 8: Conclusiones

Este proyecto de investigación acción pretendía alcanzar los siguientes resultados: 1) Que desde su propia práctica de desarrollar un proyecto en grupo, los estudiantes valoren los aspectos positivos y negativos del aprendizaje colaborativo; y 2) Mejorar mi practica de evaluación de los estudiantes de la materia de Sociología de la Educación en los siguientes aspectos: a) superar el carácter individualista de las evaluaciones, b) realizar una valoración integral de sus aprendizajes que no sólo consideren el saber declarativo de los estudiantes, sino incluyan el saber ser y el saber hacer, c) mejorar la tasa de aprobación de estudiantes en la materia y d) lograr aprendizajes para la mejora continua de mi practica de evaluación en semestres posteriores.

Considero que he alcanzado el primer propósito como se describe en el capítulo de resultados y que he alcanzado parcialmente el segundo propósito en los puntos a, c y d, pero que todavía está pendiente el punto b, Esto es realizar una valoración integral de los aprendizajes de los estudiantes.

Para finalizar me refiero a cómo cambiaré mi practica en el futuro a la luz de lo aprendido con este proyecto de investigación acción.

Inicio indicando que, considerando algunos aprendizajes parciales de la implementación de este proyecto, en el semestre I/2017 continúe con la implementación de un segundo ciclo de investigación acción focalizado en la innovación de mis prácticas de evaluación. En este segundo ciclo he focalizado mi atención en la combinación de estrategias de evaluación individualizada y grupal con la incorporación de elementos reflexivos; así como en la búsqueda de formas y herramientas de evaluación de la integralidad de los aprendizajes de los estudiantes. Debido a una situación fortuita, (accidente) este segundo ciclo quedó trunco en lo que había inicialmente planificado.

Este semestre, II/2017 voy a iniciar un tercer ciclo de investigación acción, pero con la incorporación de componentes virtuales en la plataforma Moodle 3.2. En este tercer ciclo

voy a incorporar los aprendizajes del primer ciclo, sistematizados en este informe, así como aprendizajes de esta especialidad, sobre todo lo relacionado con herramientas de evaluación como las guías y rúbricas que contribuirán para transparentar criterios de evaluación utilizados.

## Referencias

- Bordas M. I. (2001). Estrategias de evaluación de los aprendizajes centrados en el proceso. En *Revista española de pedagogía*, No. 218: 25-48.
- Altrichter, H., Kemmis, S., McTaggard, R. & Zuber-Skerritt, O. (2002). The concept of action research. En *The learning organization*, Vol. 9, No. 3. Págs. 125-131. DOI10.1108/09696470210428840.
- Carrera de Ciencias de la Educación. (2013). Rediseño de la Carrera de Ciencias de la Educación. Cochabamba: UMSS.
- Collingwood, R.G. (1939). *An Autobiography*. Oxford: Oxford University Press.
- Crook, Ch. (1998). Ordenadores y aprendizaje colaborativo. Madrid: Ministerio de Educación y Cultura y Ediciones Morata.
- De la Herrán. A. (2012). *Promover el cambio pedagógico en la Universidad*. Madrid: Ediciones Pirámide.
- Estado Plurinacional de Bolivia (EPB) (2009). *Constitución Política del Estado Plurinacional de Bolivia*. La Paz: Ministerio de la Presidencia.
- Estado Plurinacional de Bolivia (EPB) (2010). *Ley de la Educación "Avelino Siñani-Elizardo Pérez" No. 79. Revolución en la Educación*. La Paz: Ministerio de Educación.
- FHCE. (2015). *Procesos de Transformación de la Facultad de Humanidades: Hacia una nueva cultura académica*. Cochabamba: FHCE-Grafica JV Editora.
- Flórez Ochoa, R. (1999). *Evaluación Pedagógica Cognición*. Bogotá: Mc.Graw Hill.
- Figuerola, M. (2007). La evaluación: del pasado al presente. En *Educere Venezolana de Educación*, No. 38. Págs. 419-426. Recuperado el 28 de abril de 2010 de la base de datos Dialnet.
- Galindo, J. F. (ed.). (2016). *Paisaje Interior: La autobiografía como herramienta educativa*. Cochabamba: Kipus.
- Galindo, J. F. (2017). Plan de Asignatura: Sociología de la Educación. Cochabamba: UMSS-FHCE.
- Herrera, P.A., Gamez, P.A., Torres, A., Corredor, J.C. & Quintero, F. (2008). ¿Que pensamos cuando evaluamos? La evaluación al tablero. En *Enunciación*, No. 13. Págs. 38-44.
- Johnson, D., Johnson, R. & Holubec, E. (1999). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Buenos Aires: Paidós.
- Loza, F. (2016). Diagnóstico de los perfiles socioculturales de los estudiantes de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (Trabajo de adscripción no publicado para optar al grado de licenciatura en Ciencias de la Educación). Cochabamba: UMSS.
- Martínez, N. (2011). La Evaluación Instrumento de Poder. En *Día-Logos*, No. 7, pp. 5-22, <http://hdl.handle.net/11715/430>, accedido el 14 de agosto 2017.

- McNiff, J. (1992). ¿How do I learn how to do Action Research? En McNiff, J, Whitehead, J, & Laidlaw, M. *Creating a good social order through action research* (págs. 27-38). Bath: Hyde.
- McNiff, J. (2011). Investigación acción para el desarrollo profesional: Consejos concisos para nuevos investigadores de acción (Traducción de J. Fernando Galindo). Disponible en [https://www.academia.edu/1475170/Investigaci%C3%B3n\\_acci%C3%B3n\\_para\\_el\\_desarrollo\\_profesional\\_Consejos\\_concisos\\_para\\_nuevos\\_investigadores\\_de\\_acci%C3%B3n\\_traducci%C3%B3n](https://www.academia.edu/1475170/Investigaci%C3%B3n_acci%C3%B3n_para_el_desarrollo_profesional_Consejos_concisos_para_nuevos_investigadores_de_acci%C3%B3n_traducci%C3%B3n), accedido el 17 de agosto de 2017.
- Pérez, F. & Lievano, M. (2009). Prácticas de evaluación escolar en el aula de Bogotá. Estudio estadístico del IDEP sobre las prácticas evaluativas de los docentes oficiales de Bogotá”. Informe de investigación no publicado. Bogotá. 39 p.
- Puentes, L. A. (2009). Tensiones y distensiones en la práctica evaluativa. Tesis de maestría no publicada. Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Recuperado el 28 de abril de 2010 en [http://www.javeriana.edu.co/biblos/tesis/educacion/tesis\\_27.pdf](http://www.javeriana.edu.co/biblos/tesis/educacion/tesis_27.pdf)
- Pimienta Prieto J. (2008) *Evaluación de los aprendizajes. Un enfoque basado en competencias*. México: Pearson Education.
- Quesada, R. (1993). *Guía para evaluar el aprendizaje teórico y práctico*. México. Limusa Noriega Editores.
- Rodríguez, J. (2009). Levantamiento del estado del arte en evaluación educativa en los ámbitos distrital, nacional y algunos casos internacionales”. Informe de investigación no publicado. IDEP, Bogotá, Colombia.
- S.A. (S.F). Técnicas alternativas para la evaluación. [http://redescolar.ilce.edu.mx/redescolar/biblioteca/articulos/htm/tecnicas\\_evaluhtm](http://redescolar.ilce.edu.mx/redescolar/biblioteca/articulos/htm/tecnicas_evaluhtm), accedido el 16 de junio 2017.
- Salinas, J. (2000). El aprendizaje colaborativo con los nuevos canales de comunicación. En Cabero, J. (ed.) *Nuevas tecnologías aplicadas a la educación* (Págs. 199-227). Madrid: Síntesis.
- Sánchez, T. (2008). Aproximación a un estudio genealógico de la evaluación educativa en Colombia, segunda mitad del siglo XX. Tesis de doctorado sin publicar. CINDE – Universidad de Manizales. Manizales, Colombia. en <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/alianza-cinde-umz/20091210042624/tesis-sanchez.pdf>, accedido el 14 de agosto de 2017.
- Saavedra M. (2001). *Evaluación de Aprendizaje. Conceptos y Técnicas*. México. Editorial Pax.
- Shepard, L. (2006). La evaluación en el aula. México, Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación.
- Stenhouse, L. (1985) El profesor como investigador. En *Investigación y desarrollo del curriculum* (Págs. 194-221). Madrid: Morata: Madrid.
- Tobón S. Pimienta Prieto J. H., Garcia Fraile J.A. (2010). *Secuencias didácticas: Aprendizaje y evaluación de competencias*. México. Prentice Hall.

- Tobón S. (2010). *Aprendizaje y Evaluación de Competencias*. México. Editorial Pearson.
- Torres, M. F. (2010). ¿Qué y cómo se ha investigado sobre la evaluación de los aprendizajes en los últimos cinco años? Estado del arte de las investigaciones (2005-2010). En *Enunciación*, Vol. 15, No. 1. Págs. 141-156.
- UMSS (2014). *Universidad en Cifras, 20014*. Cochabamba: Editorial Universitaria UMSS.
- UMSS (2014b). *Dossier Estadístico, 2014*. Cochabamba: Editorial Universitaria UMSS.
- Whitehead, J. (2011). Creando una teoría educativa viva a partir de preguntas el tipo ¿Cómo mejoro mi práctica? (Traducción de J. Fernando Galindo). Disponible en [https://www.academia.edu/1429690/CREANDO\\_UNA\\_TEOR%C3%8DA\\_EDUCATIVA\\_VIVA\\_A\\_PARTIR\\_DE\\_PREGUNTAS\\_DEL\\_TIPO\\_C%C3%93MO\\_ME\\_JORO\\_MI\\_PR%C3%81CTICA\\_Traducci%C3%B3n](https://www.academia.edu/1429690/CREANDO_UNA_TEOR%C3%8DA_EDUCATIVA_VIVA_A_PARTIR_DE_PREGUNTAS_DEL_TIPO_C%C3%93MO_ME_JORO_MI_PR%C3%81CTICA_Traducci%C3%B3n), accedido el 17 de agosto de 2017.

# **Anexos**

## ANEXO 1: GUÍA DE ELABORACIÓN DE PROYECTO COLABORATIVO

Estimado(a) estudiante,

El examen final de la materia de sociología de la educación consiste en la elaboración de un proyecto de investigación colaborativo sobre las siguientes **temáticas**:

Para el desarrollo de estos proyectos colaborativos, los estudiantes conformaran tres grupos. Cada grupo abordará una de las temáticas indicadas

Las etapas a seguir en la elaboración de los trabajos son las siguientes:

1. Delimitación del tema
2. Búsqueda de información en bibliotecas, bibliotecas digitales y el incluido el internet.
3. Selección de fuentes de información sobre la temática elegida
4. Lectura de las fuentes de información elegida, extrayendo información clave sobre la temática del trabajo
5. Elaboración de un informe sobre el tema asignado haciendo uso de aplicaciones graficas del internet.
6. Presentación del trabajo final al curso como examen final de la materia.

*Organización del grupo:* Para hacer más efectivo el trabajo en grupos se sugiere

- Asignar roles a cada miembro del grupo: moderador, presentador, secretario, comunicador, webmaster, diagramador, etc.
- Crear un grupo en las redes sociales de su preferencia (Facebook, whatsapp, etc.) para mantener la comunicación del grupo.
- Crear un espacio en el internet para almacenar su trabajo.

*Avances y entrega de resultado final*

- Cada clase los grupos deben presentar avances de su trabajo.
- La fecha final de entrega de los trabajos es el lunes 12 de diciembre.
- El día 15 los grupos realizaran la defensa publica de sus trabajos

*Planificación de actividades:*

- Jueves 24 de noviembre
- Lunes 28 de noviembre
- Jueves 1 de diciembre
- Lunes 5 de diciembre
- Jueves 8 de diciembre
- Lunes 12 de diciembre: entrega de trabajos
- Jueves 15 de diciembre: presentación pública de trabajos



### ANEXO 3: NOTAS DE MI DIARIO DOCENTE

Estas notas son extractos del diario docente del autor. Las entradas seleccionadas corresponden al periodo de implementación de este proyecto de investigación acción.

*Jueves 17 de noviembre de 2016*

*Clase de sociología de la educación: inicio de una nueva época*

Hoy he iniciado un nuevo periodo en esta clase en gran parte influenciado por mis clases de TIC de la semana pasada. Para el **examen final** los estudiantes elaboraran **trabajos de grupo** sobre las dimensiones históricas de la educación en Bolivia y sobre conceptos para comprender la educación.

*Lunes 21 de noviembre de 2016*

*Clase de sociología de la educación: examen final por proyectos de grupo*

Hoy tuvimos la **segunda sesión** del examen final por proyectos. Seguimos la siguiente dinámica. 1) Trabajo de socialización en grupos, 2) reporte de avances. Hoy se conformó un tercer grupo de trabajo centrado alrededor del tema propuestas educativas. Este trabajo demandara aprendizaje y espero que el tiempo restante del semestre sea suficiente como para hacer una buena experiencia.

*Jueves 24 de noviembre de 2016*

*Guía para trabajo final, examen final, sociología de la educación*

Hoy he elaborado una breve **guía para el trabajo final** de sociología de la educación. Sin embargo he tenido problemas al imprimir el mismo, razón por la cual he llegado tarde a la clase. Ahora me encuentro en la oficina viendo si la portátil que acabo de conseguir de PROTICs de la carrera de educación está libre de virus, pues tengo temor a insertar una de mis memorias y contagiarme de algún virus. Ya me ha pasado esto anteriormente y estoy tratando de evitar este problema. Creo que es importante la cautela a sentirlo luego. Por alguna razón, hoy tengo la sensación de querer partir. Siento cierto cansancio de este contexto y de las limitaciones de trabajo que tenemos, como esto de tener que cargar una portátil y un data display para las clases, con la sorpresa añadida de que este finalmente no funcione.

*Viernes 25 de noviembre de 2016*

*Intercambio con Grover Requena sobre investigación acción*

Esta mañana he invertido un buen tiempo conversando con mi colega Grover Requena sobre investigación acción, esto a propósito del trabajo que hay que desarrollar para esta tarde. He centrado mi atención en construir una versión de mi comprensión de este enfoque

- 1) Investigación sobre la **práctica de uno** en lugar de investigación sobre los otros. Desde mi perspectiva es posible comprender esto desde la perspectiva del yo dialogico (el yo como una minisociedad). Es decir, que asumiendo que somos múltiples, es posible que el **yo investigador** de acción pueda abordar las prácticas del **yo docente**.

- 2) Basado en la **lógica de la pregunta y la respuesta** en lugar de la lógica proposicional y dialéctica
- 3) Centrada en la indagación de **valores** encarnados en la propia práctica en lugar de valores declarados. Esto se vincula con la noción del yo como contradicción viva

*Lunes 28 de noviembre 2016*

*Clase de sociología de la educación: explicación de los pasos del aprendizaje basado en proyectos*

Hoy he focalizado la sesión de la materia en la explicación de las etapas al realizar un trabajo siguiendo el **enfoque de aprendizaje basado en proyectos**. Creo que esta explicación era necesaria para dar a los estudiantes un **sentido de coherencia** de lo que estamos haciendo.

*Jueves 8 de diciembre de 2016*

*Clase de sociología de la educación*

Hoy realice **tutorías** con los grupos de investigación basado en proyectos. Acordamos tres cosas para la presentación de los trabajos: 1) presentación de productos de grupo, 2) evidencias del trabajo realizado y 3) reflexión de aprendizajes sobre a) el tema del grupo y b) el trabajo en grupo.

La impresión general que tengo es que los **grupos no han estado trabajando como esperaba** y creo en parte esto se debe a que no he sido **muy estricto en seguimiento**, así como a la **ausencia de pautas más específicas** de trabajo.

He tomado notas detalladas del trabajo de cada miembro de grupo presente, que me han brindado insumos para la evaluación del proceso.

*Lunes 12 de diciembre de 2016*

*Lectura de autobiografías de Sociología de la Educación*

El día de hoy he invertido tiempo en la lectura de las autobiografías de los estudiantes de la materia. Me ha tomado prácticamente toda la jornada concluir con los mismos, pero he leído y realizado correcciones en prácticamente todas las autobiografías.

Asimismo, hoy en la clase, los estudiantes han realizado una **pre-presentación de sus trabajos de grupo** y realizado sugerencias para la presentación del día jueves. Para el jueves hemos acordado los siguientes criterios:

- Puntualidad,
- Activar modo de examen
- Creatividad
- Participación

*Miércoles 14 de diciembre de 2016*

*Revisión de trabajos de sociología educativa*

Hoy he invertido una gran cantidad de tiempo en la revisión de algunos trabajos pendientes de sociología de la educación, el cálculo de las notas de la primera práctica y

en la administración del examen de segundo parcial. Luego de haber introducido las notas en el registro, con satisfacción veo que antes del examen final, 11 personas ya han aprobado la materia, lo que representa un 26%. Asimismo, he visto que los diferentes grupos de whatsapp han estado bastante activos **preparando el examen grupal de mañana**. Realmente estoy curioso sobre como irán a ser las presentaciones del examen grupal. Es la **primera vez que hago esto** y supongo que sacare algunos aprendizajes.

*Jueves 15 de diciembre de 2016*

#### *Examen final grupal sociología de la educación*

Hoy los estudiantes de esta materia realizaron su examen final. A diferencia de anteriores semestres, este semestre los estudiantes realizaron **un examen final por grupos**. Cada grupo focalizo atención en una **unidad de la materia**: dimensiones históricas de la educación en Bolivia, conceptos sociológicos para comprender la educación y propuestas educativas. En este último caso, el grupo focalizó atención en la TIC.

Estaba muy curioso antes del examen, pues la última sesión de clases la pasada semana, fui bastante **duro** con los miembros presentes del grupo. Creo que esto hizo que los estudiantes **reaccionaran** e hicieran el esfuerzo para la preparación de sus presentaciones. Las **presentaciones** de hoy fueron muy **buenas, creativas y participativas**. Estoy satisfecho con el resultado. Creo que más allá de los **conocimientos** que los estudiantes pudieran haber adquirido sobre el **tema**, han desarrollado **aprendizajes sociales**.

Por ser el primero, el grupo de historia marco el tono de las presentaciones. Creo un ambiente muy agradable y acogedor para su presentación que influyo en las presentaciones de los dos grupos restantes.

Con la ayuda de algunos estudiantes, hice **videos** de partes de las presentaciones de los grupos.

Una idea interesante del grupo de dimensiones históricas fue la conclusión a la que llego el grupo, que **LA EDUCACION EN BOLIVIA ES APARENTE**. El intercambio posterior a las presentaciones también fue interesante.

*Viernes 16 de diciembre de 2016*

#### *Valoración del examen final grupal de sociología de la educación*

He invertido parte de la mañana en la lectura de las reflexiones de los estudiantes sobre el examen grupal del día de ayer. Mientras leía estas reflexiones, de a poco fui percatándome del significado del mismo. Creo que **sin mucha planificación** esto ha sido un **primer ciclo de ACCION-INVESTIGACION** que he realizado en el marco de intentar mejorar mi práctica docente en esta materia. La lectura de las reflexiones de aprendizaje de los estudiantes sugiere que este primer ciclo de acción-investigación ha sido realizado sin mucha planificación de mi parte y los estudiantes plantean **SUGERENCIAS** interesantes para mejorar el siguiente ciclo de acción-investigación, tales como 1) iniciar con los trabajos de grupo al inicio de semestre, 2) conformar grupos más pequeños de preferencia por afinidad y 3) realizar un seguimiento continuo del trabajo de los grupos.

Todavía no he revisado los productos elaborados por los grupos, pero creo que tengo los insumos suficientes para escribir un primer reporte de acción-investigación para mi curso de especialización en innovación pedagógica. Para este propósito tengo las siguientes fuentes de información:

- Las entradas de mi diario,

- Los productos de los grupos
- Las reflexiones de los estudiantes
- Los videos de las presentaciones
- Los intercambios en los grupos del whatsapp y Facebook.

Interesantemente, si bien mi **intención inicial** era que los estudiantes comenzaran a utilizar herramientas o aplicaciones del **internet**, esto no ha ocurrido de acuerdo a mis expectativas. De modo que, en este primer ciclo, esa dimensión ha sido muy limitada, excepto en el **uso de las redes sociales** antes mencionadas, debido a que no han presentado productos en sitios del internet.

Todavía no he aclarado como evaluar estos trabajos y espero poder hacer sentido pronto de este aspecto, ya que me gustaría publicar las notas en el transcurso de la tarde.

	Proceso 25%	Producto 25%	Presentación 25%	Reflexiones 25
Historia	20	20	25	20
Conceptos	22	22	25	22
TIC	23	22	25	20

*Martes 20 de diciembre de 2016*

*Elaboración de examen de segunda instancia sociología de la educación*

Esta mañana elabore el examen de segunda instancia para los estudiantes de sociología de la educación. Hoy a las 16:30 tomare el examen de segunda instancia y afortunadamente solo tres estudiantes están habilitados para este examen. El examen de segunda instancia básicamente es la sumatoria de los dos exámenes anteriores de la materia. Ya quiero cerrar con este tema para poder descansar del mismo.

*Miércoles 21 de diciembre 2016*

*Entrega de notas finales sociología de la educación y breve reflexión del semestre*

Como cada fin de semestre la entrega de notas finales de sociología de la educación me ha dado cierto estrés, pero hoy he realizado la entrega de las notas finales de la materia. A diferencia de otros semestres en los que el **porcentaje de aprobados** estaba alrededor del 50%, este semestre este porcentaje ha subido a 67%. Un factor que quizás ha contribuido a esto es que la clase no era masiva, sino solo tenía 43 estudiantes inscritos de los cuales 29 han aprobado (67%), 4 (9%) han reprobado y 10 (24%) han abandonado.

Este semestre realice una **innovación importante**, los exámenes grupales lo cual pienso retomar el siguiente semestre dentro el marco de recuperar otras innovaciones como los contratos de aprendizaje. La sugerencia de los estudiantes es trabajar en grupos desde el inicio de semestre.

#### **ANEXO 4: REFLEXIONES DE LOS ESTUDIANTES SOBRE EL ABP**

Estas reflexiones de los estudiantes sobre sus aprendizajes basados en proyectos (ABP) fueron recogidas el día 15 de diciembre 2016, al finalizar las actividades de la materia en el semestre 2/2016.

*NDAT: Nohemi Daniela Ajata Torrez: TIC*

Tema: Propuestas educativas (TIC en los adolescentes)

Lo que aprendí de mi grupo es que el tema de las TIC (Tecnología de información y comunicación social) que no la utilizamos correctamente. También existen ventajas que nos facilitan en poder realizar trabajos correctamente, buscar información. Las desventajas son que nos alejamos cada día de nuestras familias, ya no hay una buena comunicación. Trabajo en grupo: La ventaja de hacer en grupo es que cada uno tiene una idea diferente y lo realizamos de mucho éxito. La desventaja es que algunos no lo toman mucho interés y eso perjudica a un grupo.

Sugerencia: A mí me encanto este tipo de examen porque así aprendemos a trabajar en equipo y poder llevarnos bien cada uno de nosotros.

*DVB: Denis Varga Baldelomar: TIC*

Lo que yo aprendí es que la tecnología o las redes sociales son aquellas que nos dan información, pero nosotros no sabemos hacer un buen uso a lo que es la tecnología.

Trabajo en grupo: Cuando trabajé con mis compañeros/as eran muy diferente a mí porque tenían otros modos de interrelacionar más información al principio era desorganizado, pero ya después se pusieron las pilas. Trabajar en grupo me sirvió para conocerlos y aprender más de ellos, pero también no me gustó porque ellos no son cumplidos. Si como estudiantes nos ponemos a pensar y poner más interés para que un buen grupo este organizado, para eso tiene que tener información

El concepto que yo tengo como grupo es que para una buena propuesta es necesario tener un problema, y el problema del grupo son las redes sociales para saber más lo importante es que nosotros tenemos que manipular a las redes sociales y no que las redes sociales nos manipulen a nosotros.

*ALM: Alejandrina Luna Moroco TIC*

Las TIC son herramientas que usamos diariamente nos proporcionan entrar a diversas redes sociales como el facebook, whatsapp, Twitter, etc. Tienen sus ventajas y desventajas. Las ventajas, nos facilitan el acceso a buscar información, también mediante las redes sociales podemos adquirir o comprar cosas, acortan distancias, podemos hablar con personas que no estén cerca de nosotros. Las desventajas son que podemos entrar en lugares como ser videos pornográficos, los jóvenes se logran adictos al internet, causa malestares a largo plazo, como la vista, en las manos, el sistema nervioso.

Trabajo en grupo: La verdad fue muy estresante ya que mis compañeros no venían y solo hacíamos unas cuantas personas y se aparecían cuando el trabajo ya estaba casi listo.

Lo que puedo rescatar es que los compañeros a última hora hicieron, aunque tardamos en reunir información, tuvimos también mucha dificultad también en eso porque algunos no querían poner algunas partes de lo que investigamos.

Ventajas y desventajas: Se te acorta la información porque puedes repartir el tema entre los integrantes. No gastas mucho dinero en impresiones y solo puedes dar aportes de lo que pueden hacer. Desventajas: Mala organización de los integrantes, Hacer trabajo grupal con gente que no conoces, Personas que no trabajan en el grupo, No puedes lograr reunir a todos porque algunos no son de tu semestre, Estrés en los compañeros, peleas, algunos tienen nota sin hacer nada

Sugerencias: Dejar que los estudiantes hagan grupos con personas que conocen, es muy complicado hacer con personas que no te quieren integrar al grupo.

Es una forma de ayudar a los estudiantes para hacer tareas.

*Valeria Ambrosio (TIC)*

Trabajo en grupos: El trabajo en grupos que realizamos está conformado por **12 personas** fue una experiencia maravillosa, la cual me enseñó que todos tenemos diferentes pensamientos y respetar y escuchar se puede llegar a realizar un buen trabajo, en grupo uno lleva de mucho y para siempre ya que estar con 12 compañeros es algo y una enseñanza que me servirá de mucho a mí para toda la vida. Siempre digo toda cosa tiene lo malo y lo bueno, muchas veces hubo una indiferencia, algunos dijeron no puedo ya, pero los 12 siempre apoyándonos.

Lo que aprendí de las exposiciones: De hoy me llevo mucho, aprendí que es la historia, el concepto y sobre todo el potencial que tienen mis compañeros, algunos son buenísimos para la actuación y algunos para dominar el curso, pero cada uno tiene algo bueno, que lindo sería ver más seguido este tipo de exámenes, me llevo mucho. Es bueno el examen en grupo porque todo el semestre nadie conoce a sus compañeros y nadie sabe el potencial que tiene cada estudiante, pero es bueno gracias a ello puedes conocer a cada estudiante. Yo sugiero que nos dieran un poco más de tiempo para poderlo realizar bien, ya que con poco no se puede realizar y también decirles a los estudiantes que examen grupal lo realizan a su creatividad.

*Cesar Quispe Lupe (TIC)*

Trabajo en grupo: Aprendí a socializarme con todos mis compañeros ya que al principio estábamos muy desorganizados y que no decidimos nada a lo que nos lleva una mala información entre nosotros. A pesar de todo mi grupo eran unos buenos muchos y siempre jugábamos a compartirnos momentos alegres y tristes donde yo nunca podré olvidarlo.

Trabajo de la TIC: Primer día trajeron mucha información no podíamos decidir, poco a poco decimos organizarnos aprendí que la tecnología tiene ventajas y desventajas ventajas sería que yo pueda sacar información del internet rápidamente, libros. Desventaja tanto usar un celular daña los ojos, tanto usar internet te hace ambicioso o no puedes dejar de usar.

¿Para ti es bueno dar examen en grupo? Si, ya que ellos **me ayudaron** a mí, porque tuve un accidente de atropellos, es necesario porque uno siempre requiere ayuda entre unidos podemos realizar todo.

Que sugerencias das para el examen grupal: Esta bien toda, aunque un poco el tema reducido el grupo, aquí uno puede perder el miedo de salir adelante, o a disertar.

*Karen Ojeda Lujan: TIC*

Reflexión sobre TIC que he aprendido. Fueron las ventajas nos ayuda a **despejar dudas**, ir conociendo más y profundamente. Desventajas, el mal uso de las redes sociales. También vi que los niños desarrollan muy poca su infancia.

La ventaja y desventaja de hacer un examen grupal: La ventaja, fuimos aprendiendo más sobre los conceptos grupales. Desventaja: poca organización grupal, es difícil organizarse.

Opinión de seguir dando examen grupal: Me parece bien porque así aprendemos a **perder el miedo**. Dar a conocer nuestras ideas y dar opiniones.

*Lizeth Mejia Argana: TIC (El nuevo mundo)*

Lo que aprendí de mi tema. Las TIC son un conjunto de herramientas y programas, llenas de mucha información. Tiene ventajas y desventajas nos puede traer enfermedades que nos causan daños a nosotros. Tenemos que saber manejar correctamente. Digamos alto a la manipulación de la tecnología, nosotros tenemos que manipular la tecnología.

Al trabajar en grupo fue muy difícil, no se sabían poner de acuerdo al elegir el tema, pero a pesar de todo pudimos trabajar en grupo.

Ventajas: podemos obtener muchas ideas, nos ayudamos. Desventajas, impuntualidad, no tenían tiempo.

Que sugerencias tienes para el otro semestre: la estrategia que tuvo es muy buena, porque aprendemos a socializar con nuestros compañeros, también aprender a respetar las opiniones de los demás.

*NUR: Nelby Ucamacho Rios: TIC*

En esta ocasión aprendí muchas cosas ya que investigamos a profundo un problema que se está dando en estos tiempos, la tecnología nos está absorbiendo poco a poco, algunas de las personas ya son dependientes de eso, cuando no pueden ingresar a redes sociales se desesperación es muy grande, el internet debe ser usado con responsabilidad.

En mi opinión me parece que cada uno de los grupos se esmeró mucho en su propia temática, se dio a entender cada tema que exponieron cada grupo, aprendí mucho de los conceptos que decían y de la historia de cada año y como la educación cada vez ha mejorado.

Sugerencias de examen de grupo: me parece que bueno y malo. Bueno porque aprendimos a comprender a los demás y respetar sus opiniones, ya que cada uno tiene su punto de vista. Malo porque es algo **difícil de coordinar** ya que siempre hay pensamientos opuestos. Los grupos deberían ser formados más pequeños (5 personas). Es una buena forma de dar examen ya que **algunos se expresan más hablando que escribiendo**.

Sugerencia para hacer un grupo: hacerlo más dinámico, utilizando las estrategias de aprendizaje, salir de lo común y tradicional, participativo con todo el aula y juegos pedagógicos.

*Estefany Plata Castro (TIC)*

Las tecnologías de inteligencia de comunicación son buenas y malas, buenas porque cada año vamos modernizándonos más, y malas para los que no los sepan usar.

En nuestro mundo de ahora, ya no leemos, buscamos información sacado de internet, aunque existen bibliotecas virtuales, pero nosotros no las leemos y muy poco saben de su existencia.

El mundo ahora, como está despierto alguno lo pueden usar el internet para pornografías, piratería, etc.

Ventajas y desventajas: en mi opinión no me gusta trabajar mucho en grupo, hay algunos que trabajan y otros nos, unos tienen tiempo, otros no, pero lo bueno es que los conocí a mi grupo.

Sugiero que siga un grupo, pero con reglas de faltas o retrasos, bueno eso sería mi sugerencia.

*ECA: Esther Condori Arnez: Historia*

Reflexión personal: De todas las investigaciones que realice aprendí que la educación es muy valiosa para cada ser humano, la educación de antes no se compara a la educación de hoy en día, más antes era más estricta, los maestros eran exigentes en todo sentido, ahora actualmente los maestros no te exigen nada, si quieres presentas y si no quieres no, ya es depende de cada uno. La educación con la ley de la reforma educativa, el código de educación, la ley 070 cambió mucho, se implementaron nuevas técnicas de manejo de la educación y para la educación.

Reflexión de grupo: trabajar en grupo a principios, no me gustó la idea, pero después sí, porque aprendí buenas cosas, como ser más responsable y puntual en las reuniones, aprendí a sociabilizar más con mis compañeras de grupo y hacer buenas amigas. A pesar de que tuvimos pequeños problemas en cuanto a la organización en las reuniones, supimos afrontarlo como un grupo, como el grupo que somos “siempre cambiantes”. Hoy la exposición no me salió como lo había practicado y planeado, los nervios y miedo me jugaron en contra, pero puse mi mayor esfuerzo.

En mi opinión hacer un examen en grupo tiene las siguientes ventajas: Una ventaja sería que trabajar en grupo te ayuda a abrirte más a la sociedad. Otra de las ventajas sería que antes del examen haces un debate para ampliar más tus conocimientos.

En mi opinión hacer un examen en grupo tiene las siguientes desventajas: No coordinamos bien las reuniones, la impuntualidad a la hora de prepararnos para el examen, choque de ideas entre compañeros y discusiones.

En mi opinión me gustaría que se mantenga el examen en grupo para que mis compañeros que entren el próximo semestre puedan afrontar las desventajas que se tiene en los grupos de examen y puedan hacerlo mejor que nosotros.

*Lidiana Huayhuara Rios: historia*

Reflexión grupal. Lo que aprendí del grupo fue que debemos respetar la opinión de cada uno y que la unión hace la fuerza, así uniendo nuestras ideas pudimos comprendernos y reflexionamos todos juntos. Al principio fue un poco difícil entendernos y también reunirnos, uno decía otra cosa y la otra también o sea debatíamos mucho, luego ya después poco a poco fuimos entendiéndonos y así el grupo iba muy bien.

Reflexión de la historia de la educación: Aprendí que la educación no era lo mismo lo que es ahora, porque antes los profesores eran los que tenían el poder y el saber, como también los indígenas eran discriminados y la enseñanza era más práctico como en la escuela de Warisata era una escuela comunitaria y productiva. Ahora la educación cambió mucho los estudiantes pueden tomar sus propias decisiones, pero hay mucha confianza con los profesores, gracia a la Ley 070 la educación es igualitaria, sin discriminación.

Ventajas y desventajas del examen grupal: Las ventajas, de tener una buena socialización, compartimos conocimientos. Desventajas. Mala comunicación, algunas nomás aportan al grupo, mucho debate.

Sugerencias: que haya más conocimiento sobre el tema, formar más grupos, mas socio dramas, dinámicas.

*CCA: Cintya Choque Almanza: historia*

Lo que he llegado a aprender de las dimensiones históricas, como la línea de tiempo por los procesos de cambios en la educación, como era antes y como es ahora. Un ejemplo Republica Rev. 1952 2009, Ley 070

----->

Una educación Solo para ricos	Código Educativo una educ. para todos	Una educación critica comunitaria practica
-------------------------------	---------------------------------------	--

Y cuando trabajamos en grupos para la elaboración del tema fue un poco mal y a la vez bien. A veces tuvimos muchos conflictos en quedar de acuerdo en algo

Ventajas de trabajar en grupo: Que cada uno aporta con sus ideas. Desventajas: que algunos no aportaban nada más al contrario no llegaban a la reunión. Que había compañeros que no cumplían con el horario establecido de encontrarnos.

Opinión: me parece bien este tipo de examen porque así cada estudiante puede desarrollar su expresión oral.

*Rosmery Andia Terceros: historia*

Las cosas que he aprendido en el grupo de “Siempre cambiantes” es elaborar unas estrategias para elaborar el trabajo apropiándonos cada investigación, obteniendo y elaborando muchos y distintos tipos de formas de hacer un trabajo en grupo; aprendí a escuchar las distintas ideas para hacer el trabajo, a ser paciente, aprendí a realizar un trabajo donde solía hacer con un grupo de amigas algo común, pero esto fue un trabajo muy distinto a lo que hacía, aportar ideas. También vi en mis compañeros sus débiles y sus fuertes, así también yo aprendí de ellos como también ellos.

Reflexión personal: Yo aprendí a conocer más a socializar sobre el temario que nos ha tocado, a buscar métodos, estrategias que nos planteábamos durante el proceso de trabajo en grupo. También aprendí a conocer mejor a mis compañeros cada uno de nosotros tiene diferente carácter, también aprendí nuevas cosas de la historia como por ejemplo de la ley 070 que no tenía mucha información y con el apoyo de los compañeros lo hicimos lo mejor que pudimos con cada idea que daba el grupo.

Una de las ventajas de trabajar en grupo es que aprendes de tus compañeros y compartir ideas conocimientos, estrategias entre otros. Una de las desventajas sería que no todos son cumplidos.

Mi opinión: Para mí fue bueno trabajar en grupo ya que aportamos ideas y nuevos métodos para realizar una buena exposición. Se podría decir fue bonito trabajar con el grupo “Siempre cambiantes”. Y si fue y es un método nuevo para mí dar un examen en grupo.

*Pamela Leonor Ortiz Iraizos: historia*

Lo que aprendí trabajando en grupo: no fue nada fácil, ya que como cada persona tiene su carácter, de algunos fuertes y otros más tranquilos. Fue complicado poder estar de acuerdo todas. Tuvimos algunas discusiones. También aprendí a ser más paciente ya que algunas compañeras no eran puntuales.

Lo que aprendí de mi tema. Fue un tema muy interesante y bonito, ya que pude ver los cambios en la educación, como era la educación de antes, como antes muchas personas o

mejor dicho los indígenas no podían tener acceso a la educación, como eran discriminados, pero con la revolución ya todo cambio, ahora la educación es para TODOS!, indígenas, mestizos, blancos

Cosas positivas y negativas de dar examen en grupo: Positivo: lo bueno de dar examen en grupo es que debemos aprender más y saber sobre todo el tema y no solo la parte que nos corresponde. Negativo: no veo nada negativo en dar examen con el grupo.

#### *Jhovana Aguayo: historia*

En primer lugar el tema que me toco exponer de la historia trata de cómo cambio el mundo, nos habla sobre la época republicana, esta época se dio en el año 1825 en donde comenzó la educación de los saberes, luego está la revolución federal, esta época comenzó en año 1897-1899 aquí es donde llego la educación en toda la ciudad o en la sociedad, otra de las épocas la escuela de Warisata, esto se dio en el año 1931, esta época fue creada por Avelino Siñani y Elizardo Perez ellos fueron las personas que tuvieron la oportunidad de transformar una nueva escuela, otra de las épocas que hubo en la historia es la Guerra del Chaco y la revolución de 52, aquí es donde cambio la educación en general donde se llego a tratar toda lo practica y lo teórico.

Reflexión del grupo, opinión: Primeramente, al realizar este trabajo que era como un examen final sobre la materia sociología es que cada uno en especial yo, he aprendido a **socializar** sobre **tema** de la historia de la educación, lo que más me llamo la atención es que cada uno de nosotros tuvimos la oportunidad de mejorar la responsabilidad y todos los aportes que dimos para el tema de historia. En esta actividad yo he tenido mayor facilidad para socializar más sobre el tema.

Desventajas: algunos de mis compañeros no eran puntuales, algunos de mis compañeros no tenían mayor información para realizar el trabajo, baja responsabilidad en todos mis compañeros.

Ventajas: También había compañeras responsables ya sea en el trabajo como trayendo en las cosas para realizar el trabajo

Opinión para realizar los trabajos en los siguientes semestres: Bueno primeramente para mí sería que se realice así para que los siguientes alumnos sean más participativos y puedan aplicarlo en la sociedad, también para que la materia sea más participativa y más llamativa haciendo dinámicas entre otros.

#### *Sandra Mateo Rosales (historia)*

Reflexión del tema: La educación se desenvolvió como parte de la vida práctica y comunitaria, donde las personas participaban en su desarrollo, concibiendo la naturaleza y la cultura. A partir de la colonización, la vida y la educación, tienden a desarrollarse en procesos paralelos desde una visión y practica individualista y funcional al sistema económico colonial explotador de los recursos de la madre tierra. Pese a que el “proyecto moderno colonial” utilizo todos los mecanismos a su alcance para subyugar a las naciones indígenas que resisten hasta nuestros días con sus culturas, valores y cosmovisiones ancestrales. El poder colonial dominante incorporo un sistema educativo orientado solo a preservar los intereses y privilegios de los minoritarios, contribuyendo a mantener un estado de sumisión. Los líderes de los pueblos originarios que querían la reconstitución del territorio, tierra y cultura vieron la necesidad de acceder a este tipo de educación para utilizarla como un medio de liberación a partir de la creación de un modelo de escuela productiva comunitaria. Dos largos años de la guerra de la independencia no fueron

suficientes para liberar a los pueblos indígenas de opresión colonial. Tuvieron que pasar muchos años para que las reivindicaciones sociales de la época colonial y republicana se tradujeran en un acceso irrestricto a la escuela, sin embargo, esta todavía se fundaba en la imposición de un modelo de cultura occidental ajeno a los principios socio-comunitarios y que promovía la desvalorización de las culturas, saberes y conocimientos propios de los pueblos indígena originarios.

El actual proceso de cambio que vive el país recupero la memoria y experiencias históricas de los pueblos y naciones indígena originario campesinos, afro bolivianos y comunidades interculturales, promoviendo un nuevo modelo educativo Sociocomunitario-productivo, que responde a las características de una educación en dialogo complementario intracultural y intercultural en armonía con la madre tierra, para vivir bien.

La construcción del modelo educativo que requiere el país en el presente requiere de un análisis crítico y la revisión histórica de la educación boliviana. De esta reflexión y de las experiencias educativas surgen los elementos para la construcción del currículo del sistema educativo plurinacional. El vivir bien es el paradigma del Estado plurinacional boliviano y promueve la vida, el respeto a los derechos de la madre tierra.

Reflexión del tema: tuvieron que pasar muchos años para que la época colonial y la republican puedan ver cambios en la educación boliviana, viendo todos los cambios acerca de la educación en Bolivia puedo decir que no solo fue positiva, también negativa en diferentes aspectos tanto sociedad, familia.

Reflexión grupal: mi grupo al empezar tuvo percances, pero poco a poco empezó a mejorar, ya que la exigencia de nuestro trabajo nos ayudó a que podamos ser más responsables.

Ventajas y desventajas del grupo: la desventaja fue que empezamos a ser más responsables para poder aportar a nuestro grupo, lo más divertido era el trabajo, apoyo dentro de nuestro grupo, lo más importante **unir ideas**. La desventaja fue que faltaba una responsabilidad para una buena comunicación.

Sugerencia: es muy importante el trabajo grupal, pero mejor si es de cinco personas.

Reflexión grupal: Todo el proceso que tuvimos que pasar para realizar nuestro trabajo y desarrollar las etapas que Bolivia pasó para mejorar la educación. Primeramente, formamos el grupo y le tuvimos que poner un nombre y seguidamente nos organizamos para reunirnos y ponernos de acuerdo en lo que nos enfocaríamos, pero la mayoría de los miembros de mi grupo tenían diferentes actividades que causo que lleguen tarde. Con poca asistencia a las reuniones grupales no nos organizamos lo suficiente para cumplir la tarea grupal se puede decir que pasamos momentos de crisis grupal, todo lo fuimos haciendo a última hora.

Con la ayuda del docente, nos pusimos las pilas para organizarnos mucho mejor y aclarar ideas y así sucesivamente. Dentro del aula tuvimos que organizarnos para realizar nuestro trabajo, un día sábado, esta vez la asistencia grupal mejoro y tuvimos un buen resultado, la organización mejoro. Muchas veces fallamos, pero se puede superar y no acostumbrarnos en la flojera, luchar día a día para tener éxito.

*Fabiola Rocha Valles: historia*

El tema que me toco fue muy interesante al saber cómo la educación fue evolucionando en años diferentes como las personas interesadas pudieron cambiar la educación para lo bueno y lo malo. Pueden como todo cambio tiene sus cosas negativas y positivas.

Lo que me intereso fue la conclusión es que nosotros sacamos, LA EDUCACIÓN BOLIVIANA ES UNA EDUCACIÓN APARENTE, a que se refiere a que solo está en las escuelas y no en las casas.

Aprendí a trabajar en grupo es muy bueno porque aprendes nuevas cosas, sabes escuchar diferentes ideas para poder presentar otras veces notas porque no llegaba en su hora, yo si era la que tardaba.

El examen de grupo es algo bueno y malo al mismo tiempo porque en la hora de presentación algunos no llegan al examen, pero muy bueno me gusto la dinámica. Sugerencia que empiece de principio de semestre.

*Cynthia Esther Teran Zurita: historia*

Lo que aprendí del tema que en la época republicana no existía en los primeros años una institución primaria y mas no exista ni una imprenta y el más firme intento que se hizo fue romper el horizonte colonial por medio de la educación popular que es la obra de Simón Rodríguez. También aprendí que en ese tiempo la educación era el cimiento fundamental de la nueva república, como se establece que la educación es el primer deber del gobierno. En este tema se habla sobre los cambios que ocurrió desde la época republicana de 1825 hasta la ley 070 de Avelino Siñani y Elizardo Perez.

También aprendí que con el transcurrir del tiempo la educación fue cambiando, fue creando escuelas importantes como Warisata, como creándose reformas y leyes como la ley 070 que habla de la educación.

Reflexión personal sobre el trabajo en grupo: al principio de realizar el trabajo me pareció algo muy fácil y muy lindo porque pudimos organizarnos, no tuvimos discusiones o malos entendidos, pero con el transcurrir de las clases fueron creándose problemas o algunos desentendidos, es muy lindo trabajar en grupo, pero cuando todos están dispuestos a trabajar, pero hay personas que no están dispuestas.

La ventaja de hacer un examen en grupo es que puedes aprender cosas de tus compañeros debatir algunos puntos y entender mejor los temas del examen.

La desventaja es que algunas de las chicas del grupo no apporto al realizar el examen Sugiero que sea de **grupos más pequeños** y que sean claros los temas a tomar.

*Paulina Apaza (conceptos) Haz lo que quieras*

Hoy aprendí sobre las redes sociales que algunas cosas del internet no son buenas porque nos hace perder como nuestro conocimiento de buscar en libros nuestra imaginación y nos arruina la vista y nos favorece en poder buscar las informaciones con rapidez ya comunicarnos con varias personas tanto familiares como extrañas o hacer amigos de otros países.

Los cambios significativos que experimento Bolivia durante el proceso histórico de la educación. Aquí aprendí de cómo ha cambiado la educación a medida que iba pasando los años y que cosas nuevas iban apareciendo en cada año y como nos ayudaba en algunas cosas y en otras solo no querían cambiar a su manera de pensar y poder cambiar tus identidades.

Las ventajas fue que pudimos entendernos y las desventajas fueron que algunos nos hacían confundir cuando ya no querían estar en el grupo y nos hacían variar algunos conceptos. Yo sugiero que se mantenga exámenes grupales porque así podemos más desarrollarnos y ayudarnos entre nosotros y conocernos más de cómo podemos entendernos como grupo.

Y la desventaja fue que nuestras ideas a veces eran muy incorrectas y cuando uno tiene la responsabilidad todo tiene que estar atento para que su grupo funcione bien y lo pueda salir su examen o exposición como ellos lo planearon.

*Alfredo Ramos Leandro: conceptos*

Bien la clase de hoy fue muy interesante, dinámica y también divertida, fuera de lo común donde se explicó tres temas:

El proceso histórico de la educación en Bolivia, donde se explicó diferentes sucesos históricos desde la Republica, desde el año 1825 que inicio con Simón Bolívar y su maestro hasta la promulgación de la ley 070.

También mi grupo desarrollo la actividad planeada que a mí me punto de vista lo hizo genial, donde cada integrante puso lo mejor de cada uno

Pues el último tema de las tecnologías y las TIC sin duda un tema a reflexionar mucho y aprovechar el internet en forma positiva.

Bueno el trabajar en grupo o dar un examen fue algo complicado al inicio por la organización, ya después resulto algo más sencillo y una gran experiencia el dar examen en grupo porque cada uno explico diferentes conceptos y fue un método más sencillo comprender los conceptos.

Mi sugerencia pues que continúe este método de evaluación porque nos **enseñó mucha responsabilidad** e interés en el trabajo grupal.

*Rosa Isela Carrasco Choque (conceptos)*

Bueno primeramente lo que aprendí hoy fue, perder el miedo al momento de actuar.

Siempre quise actuar, creer que era fácil decir palabras. Pero va mucho más allá, porque todos están mirándote y en ese momento se olvida todo lo que querías decir. Pero en la clase del día de hoy pude superar eso.

Aprendí también más sobre las TIC, ya que el tema de historia ya conocía en la materia de realidad sociocultural, pero es bueno recordarlo una y otra vez, ya que cuando te hablan o explican algo una sola vez te olvidas, pero es bueno volver a recordarlo.

El tema de las TIC fue muy interesante y aprendí algo que siempre quise saber: cuando se creó o apareció el internet, eso es algo que siempre quise sabe, pero por el tiempo y por estar en Facebook, whatsapp, nunca averigüe. Y hoy me quite esa duda que tenía.

Desventajas o ventajas: la desventaja seria desde mi punto de vista que no todos realizan o aportan con sus ideas

Sugerencia: hacer más dinámica, que teoría porque vi que eso es lo que llama más la atención.

*Silvia Chavez Rocha (conceptos)*

Bueno hoy la clase fue muy interesante porque aprendí muchas cosas. Trataron tres temas muy importantes y que descubrimos más sobre la educación lo que pasa con nuestra sociedad. Pero a algunos grupos les faltó algo que llame la atención, algo que puedan entender o llamar más la atención en una presentación, pero algunos grupos no se organizaron muy bien, les faltó algo más.

Bueno de mi grupo lo que puedo destacar que todos pusimos de nuestra parte, porque a principio nadie se ponía las pilas, pero ya colocando un alto mis compañeros se pusieron las pilas, pero nos salió un buen trabajo, valió la pena colocar en algo, hace que reaccione.

La desventaja es que algunos no hablan se ponen a hablar sobre otras cosas y que no toman mucha atención. Las ventajas es que todos pensamos diferente y que todos ponemos, damos nuestra opinión a lo que pensamos  
Y lo que sugiero es que siga la evaluación como grupo, pero siempre y cuando tengan un compromiso para trabajar en un grupo.  
Me encanto mucho trabajar este semestre. Mas su clase licenciado Galindo, siga adelante (caritas, feliz = lic, triste =Silvia)

*Jhoana Luz Aguirre Salazar (conceptos9)*

Hoy aprendí a ver la historia de la educación y los cambios que tuvo durante el transcurso del país. Bolivia en la educación, tuvo que luchar para que tenga una educación en el país, lo cual eso es algo sorprendente y hasta pude imaginar cómo fue la lucha para la educación. Ahora hoy en día la educación en el país cambio de modo de estilo, ya es mas a lo boliviano, sino también incluimos historias en la educación de los países europeos, incluyendo a la tecnología, ya que distrae en la educación, pero son muy pocos, así como sigue el país con las tecnologías y actualizarse las costumbres y culturas del país pueden desaparecer.

Aspecto negativo, lo negativo que podría destacar seria que al principio hay que tener **mucha tolerancia** con todos. Aspecto positivo: que, ya resolviendo los problemas, mucho compañerismo entre todos.

Sugerencia: una buena sugerencia seria hacer dinámicas a las personas que nos observan que facilita que la persona pueda entender mejor de lo que se habla.

*Freddy Ervin Mendoza Chura (TIC)*

Bueno lo que he aprendido es que las personas por más que se les regale un medio tan importante como ser un celular o una computadora las personas no saben aprovecharlas ya que teniendo esa gran arma en la mano no la ocupara de manera correcta por ejemplo yo no tengo esa tecnología pero yo si les todos los textos del grupo y de la misma manera me enteré que en el grupo de Whatsapp enviaron en forma digital y lo que me di cuenta es que nadie leía en verdad nada o tal vez leyeron, pero muy poco no lo suficiente y ese es un buen problema.

Debo admitir que me reuní con el grupo, pero no quise molestarles, aunque pudiera deje que hicieran lo que ellas quieran por una investigación personal como se comportan las mujeres entre mujeres.

Lo que sugiero es que desde un principio debería ser en grupos para aumentar la comunicación en el grupo.

*Alex Quispe Lupe*

Lo que aprendí en este grupo fue, que otros eran egoístas no venían a las reuniones de llamados, porque la mayoría trabajan u otros estaban en instancias exámenes, pero en el último momento nos organizamos bien.

Reflexión de mi grupo es que no seamos egoístas, compartamos nuestras ideas, así podemos llegar a presentar una buena presentación, trabajo.

Antes semestre, lo que trabajamos en grupos, no, yo sugiero un grupo más pequeño, porque es correcto. Otros no vienen a reuniones, siempre excusas.

*Norma Peredo Vargas (conceptos)*

El trabajar en grupo era y es complicado ya que cada integrante a veces no está de acuerdo con las reglas que se quedó, pero aún no querer hacerlo. Superando todo eso mi grupo llegamos a delegarnos funciones que debía cumplir cada uno y todos ocupábamos un espacio y fue allí donde quedamos en dar o sancionar a las personas que no cumplían con los horarios, la sanción económica que era de los retrasos, faltas, reuniones.

Ventaja: la ventaja es que lo piensa uno solo y todos analizan y critican dan sus opiniones y en parte ayuda

Desventaja: no todos se preocupan y otros lo toman a la chacota y los demás salen perjudicados con la nota un decir.

Lo que sugiero es que los grupos no sean más de 8 personas ya que se puede realizar y notar quienes y cuantos trabajan en el grupo y que sea claro desde un principio de semestre.

*Henry Rodríguez Lima (conceptos)*

En el día de hoy me sorprendí muchísimo con la participación de algunas compañeras del grupo de historia, como no demostraban miedo ni vergüenza. Al verlas me inspiro y me hizo pensar que debo dejar de lado la timidez. También aprendí la importancia de que todos sepan el tema. No por temor a que el docente nos pregunte algo que no sepamos, sino por compañerismo. Por nerviosismo todos nos podemos trabar u olvidar algo.

En mi opinión hacer un examen presenta ventajas, fortalecer relación con compañeros, diferentes puntos de vista de un mismo tema, no creo que olvidé nada de lo que aprendí estas semanas, me ayudo a mejorar mis relaciones y desarrollarme como líder.

Desventajas, arrastrar compañeros flojos, falta de concentración y motivación a veces.

En mi opinión es una linda actividad, pero en esta actividad fueron demasiados integrantes, lo que significa que mayor dificultad de coincidir horarios. Yo recomendaría un **seguimiento del docente** de cada sesión en la que corrobore la participación de cada alumno para quitar a quien no tenga intención de trabajar.

*Jovanna Jhan Karla Yepes (conceptos)*

En la primera exposición más que aprender recordé cosas que ya había olvidado de la historia de la educación. En las TIC aprendí la importancia que tiene la manera de uso el internet, tampoco sabía los daños que nos causa.

Ventaja, es más fácil y bonito una manera divertida de dar un examen sin mucha memorización, se aprende muchas cosas de los demás. Desventaja, muchos se confían en los demás, piensan que como es en grupo si o si aprobaran la materia, unos trabajan más que otros.

Sugerencia, tomar en cuenta en la exposición solo a las personas que trabajaron por igual en su grupo.