

# ***La Investigación Participativa Integral:***

---

***Una Metodología Aplicada al Abordaje y Acompañamiento al Desarrollo Territorial***

***Mario Ardón Mejía y Ana Carolina Baker Botelho***

**06/04/2014**

## ***Resumen:***

El texto presenta una propuesta metodológica articulada de Investigación Participativa Integral efectiva y sencilla a la vez, que hace acopio de un enfoque inter y trans-disciplinario para el abordaje y acompañamiento participativo, desde una perspectiva de desarrollo territorial. La Investigación Participativa Integral se apoya en la aplicación de pocos y poderosos instrumentos, cuyo valor está en su versatilidad para inter-ligar gentes, motivaciones y visiones de diferentes naturalezas, investigación académica y no académica, conocimientos y poder. Un conjunto de herramientas que actúa con y hacia el fortalecimiento de la participación social y toma de decisiones por los múltiples actores involucrados en iniciativas y proyectos de desarrollo. Con amplio espectro de aplicación y posibilidades de abordaje, tiene como propósito último, lograr la apropiación y empoderamiento de actoras y actores locales en la búsqueda del mejoramiento de la vida y del entorno en un proceso de aprendizaje continuo.

***Palabras Clave:*** Investigación Participativa Integral - Abordaje y acompañamiento territorial - Inter y trans-disciplinariedad

## ***Tabla de Contenido***

**Presentación**

**La teoría y la práctica siguen en diálogo permanente**

**La conexión entre agroecología, territorio y desarrollo sostenible, si importan**

***Los objetivos y procesos de la Investigación Participativa Integral Articulada***

**Aplicación de la Propuesta de Investigación Participativa Integral**

**Consideraciones Finales**

**Bibliografía**

## ***La Investigación Participativa Integral: Una Metodología Aplicada al Abordaje y Acompañamiento al Desarrollo Territorial***

***Mario Ardón Mejía<sup>1</sup>***

***Ana Carolina Baker Botelho<sup>2</sup>***

### **Presentación**

Este documento surge como contribución al Proyecto “Elementos que motivan la participación social en la gestión de planes/programas con impacto ambiental en el Cantón Cuenca” desarrollado por el Centro de Investigación Acompañamiento al Desarrollo Organizacional (ACORDES) y Centro de Estudios Ambientales (CEA) de la Universidad de Cuenca, Ecuador. Se presenta una experiencia metodológica desarrollada por Mario Ardón Mejía (Ardón, 1998, 2000, 2001; Ardón y Croft 2002; Ardón et al 2008, 2009, 2013) en iniciativas rurales y urbanas en Honduras, Centroamérica, México y El Caribe, a lo largo de más de 25 años de acompañamiento a procesos de desarrollo. Se resalta la relevancia de los agentes sociales implicados en múltiples procesos de desarrollo territorial, cuyas vivencias y contribuciones han permitido todo un bagaje de aprendizajes para la evolución y afinamiento de una metodología de abordaje efectiva y sencilla a la vez.

La Metodología de Investigación Participativa Integral ha sido compartida y socializada en el ámbito de experiencias en Centroamérica, México, América del Sur, España y Portugal por medio de un diálogo fructuoso, permanente y crítico acerca de visiones y proyectos en el abordaje y acompañamiento a procesos de desarrollo Ambiental-Social-Económico. En ese contexto se insertan las contribuciones de la coautora Ana Carolina Baker Botelho, ingeniera-agrónoma, desde los 90’s dedicada a trabajos directamente con grupos, organizaciones e instituciones en Brasil y América Central en temáticas como protagonismo social, gestión de recursos y desarrollo local y territorial (Botelho, 2008; Botelho, Ardón y Campos, 2009).

La Investigación Participativa Integral se apoya en la aplicación de pocos y poderosos instrumentos, cuyo valor está en su versatilidad para inter-ligar gentes, motivaciones y visiones de diferentes naturalezas, investigación académica y no académica, conocimientos y poder. Un conjunto de herramientas que actúa con y hacia el fortalecimiento de la participación social y toma de decisiones por los múltiples actores involucrados en iniciativas y proyectos de desarrollo. Tiene amplio espectro de aplicación y posibilidades de abordaje en temáticas relacionadas con el medioambiente, la cultura y el desarrollo socioeconómico a escalas familiares, comunitarias, municipales e intermunicipales, de cuencas hidrográficas y de

---

<sup>1</sup> Antropólogo con orientación y experiencia en acompañamiento a procesos de docencia, investigación y desarrollo desde una perspectiva agroecológica en Centroamérica, México, el Caribe, algunos países de América del Sur, España y Portugal. Miembro de la Red de Desarrollo Sostenible de Honduras (RDS-HN).

<sup>2</sup> Doctoranda en el área de Gestión e Innovación Social del Laboratorio de Tecnología y Desarrollo Social (LTDS) del Programa de Ingeniería de Producción (PEP) del Instituto Alberto Luiz Coimbra de Posgrado e Investigación de Ingeniería (COPPE) de la Universidad Federal de Rio de Janeiro (UFRJ).

territorios relacionados con áreas protegidas localizadas en contextos diferenciados, pero fundamentalmente, que parten de lo propio (Botelho, Ardón y Campos, 2009).

Se considera la importancia de contribuir a que actores y actoras locales se apropien, perfeccionen, impulsen y re-elaboren la información y los conocimientos generados a lo largo de diversos procesos que emergen del abordaje y acompañamiento a sus territorios, en bases cada vez más fundamentadas. La metodología viene a estimular nuevas dinámicas socioculturales, hacia dentro y hacia fuera del territorio, por medio de procesos de aprendizajes e intercambios a diferentes dimensiones: geográficas, temporales, sociales, ecológicas, climáticas, económicas y políticas.

### **La teoría y la práctica siguen en diálogo permanente**

Esta propuesta metodológica de investigación y acompañamiento al desarrollo territorial participativo incluyente se ha visto nutrida por una diversidad de corrientes sobre investigación participativa, desarrolladas con más fuerza a partir de los 80's en diferentes continentes. Ha sido fuertemente inspirada en las obras del pensamiento complejo promovidas y divulgadas por el pensador francés Edgard Morin (1998, 1999, 2001, 2003, 2005, 2006) propulsor de la necesidad de aprender de la complejidad desde lo real; además, las propuestas de análisis de Aguilera (1994, 1995), Arrojo Agudo (1998), From (1998), Gudynas (1990), Chomsky (2000), Zaoul (2002, 2006), Bauman (2005) y Villasante (2006). La flexibilidad de la metodología permite abordar diferentes contextos, tomando en consideración las diversas percepciones de los actores y actoras locales, técnicos, científicos y académicos que se involucran en una modalidad innovadora de contribuir a la generación de ciencia y respuestas con la gente, tal como lo proponen los impulsores de una propuesta que se está conociendo como: Ciencia Posnormal (Funtowicz y Ravetz, 2000).

Los autores asumen la complejidad de la realidad como fundamento y resaltan como elementos y dinámicas orientadores de la metodología Investigación Participativa Integral, la articulación e inter-ligación de diferentes herramientas y visiones disciplinarias que posibilitan el abordaje y acompañamiento territoriales, desde un enfoque interdisciplinario y transdisciplinario. En esta metodología, los y las protagonistas del territorio cuentan con la oportunidad de situarse desde lo propio por medio del intercambio y registro de vivencias y comprensiones de su territorio, a partir de un ejercicio en que se dejan orientar (lo que no quiere decir sucumbir o asimilar) por la óptica del investigador o acompañante de procesos. A la vez, el uso articulado de un conjunto de herramientas metodológicas estimula el intercambio de conocimientos y el vínculo al territorio en cuanto sitio simbólico de pertenencia (Zaoual, 2002, 2006).

Esta siempre en perspectiva el estímulo de un diálogo rico y empoderador, alimentado por una interacción sistemática (Figura 1) que considera la expresión, intercambio y aumento de conocimientos de actores y actoras internos y externos de un territorio, en base a la valorización de la identidad local. Esta, sin ser estática, se nutre con la emergencia de nuevos elementos y dinámicas espaciales y temporales (Villasante, 2006). Posteriormente, se procede a crear las condiciones para promover la realización de eventos participativos e incluyentes de generación, procesamiento, análisis y socialización de informaciones.

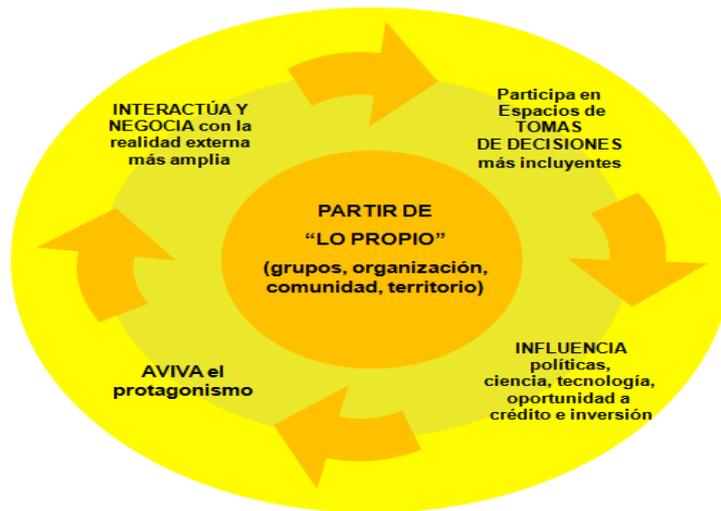


Figura 1: Procesos sociales incluyentes en un territorio (Botelho, 2006)

Esta propuesta metodológica no menosprecia la oportunidad de aprovechamiento pertinente de informaciones que, por diferentes medios y métodos, se han generado sobre una temática o un territorio definido. Su afán está en lograr una dinámica junto a los protagonistas del territorio en el sentido de rescatar, construir y reconstruir visiones y proyectos conjuntos que permitan la visibilidad e intercambio de conocimientos, prácticas, aptitudes y percepciones, así como el fortalecimiento de las relaciones entre actores y actoras participantes en iniciativas de desarrollo y sus vínculos con el sitio.

Nos importa la visión de inter-ligar y poner en diálogo los líderes y lideresas, jóvenes o mayores de instancias formales, con aquellos y aquellas que lidian con las potencialidades y fragilidades del territorio directamente en su día a día. Un ejemplo puede ser la importancia del contacto y reflexión entre aquellos y aquellas con dominio de informaciones del sistema de salud de los municipios, con grupos de hombres y mujeres parteras en fuerte contacto con las gestantes, sus familias y comunidades; así como entre actores que tienen que ver con la defensa de la tierra y sus recursos, el apoyo técnico y financiero o la comercialización.

El abordaje inter y transdisciplinario en una variedad de temas (Recuadro 1) propuestos y desarrollados en varios años de práctica profesional y diálogo entre los autores, ha favorecido la progresión metodológica por medio del análisis crítico, acopio, adaptación, articulaciones disciplinarias y afinamiento de una propuesta de herramientas y procesos alimentadores de lo que ahora presentamos como la metodología de Investigación Participativa Integral.

**Recuadro No. 1****Temáticas de experiencias alimentadoras de la metodología Investigación Participativa Integral**

- Diagnóstico para el desarrollo de comunidades, municipios y mancomunidades.
- Financiamiento alternativos y diversificación productiva regional, modelos agroecológicos en fincas campesinas y territorios, atención primaria en salud.
- Promoción y acompañamiento intermunicipal en agricultura, corredores biológicos y desarrollo sostenible.
- Procesos de gestión participativa en diferentes unidades territoriales: áreas naturales protegidas, corredores biológicos, municipios, micro cuencas, sub-cuencas y cuencas hidrográficas.
- Desarrollo de propuestas metodológicas de prevención y gestión del riesgo por amenazas múltiples, a escala territorial.
- Iniciativas de rescate y puesta en valor de áreas de influencia urbana en territorios metropolitanos.
- Sistematización de experiencias en agricultura, conservación y utilización de recursos, organización y articulación para el desarrollo sostenible local y territorial.
- Educación y comunicación comunitaria y territorial.
- Procesos de capacitación, formación e incidencia inter y trans-disciplinarios en diferentes ámbitos académicos y no académicos.

**La conexión entre agroecología, territorio y desarrollo sostenible si importan**

Los desafíos de familias, comunidades y territorios campesinos, indígenas y afro-americanos de América Latina siguen similares y presentes en éste inicio del siglo. Desafortunadamente, sentimos que la Agroecología y el Desarrollo Sostenible tan en evidencia en los años 90s, se ven ensombrecidos y desarticulados de políticas nacionales e internacionales ahora muy relacionadas con temas como cambio climático, crisis económicas, tensiones internas y democracia.

Sin entrar a cuestionar la significación de toda esa efervescencia en el panorama mundial, queremos evidenciar la importancia de seguir con proyectos y trabajos con visión de largo plazo y relacionados con estos conceptos junto a las personas, familias, comunidades, organizaciones e instituciones, principalmente de aquellos menos conectados con el dinamismo y la velocidad del cambio actual. Los territorios de cultura rural, urbano-rural y urbana en América Latina y el Caribe siguen conservando valores y contextos importantes para la gente que habita e invierte grandes esfuerzos y recursos escasos en gestionar sus territorios en el día a día.

Si para algunos la Agroecología y el Desarrollo Sostenible se quedaron en el modismo queremos resaltar que esta no es nuestra posición. Nos parece que hay conocimientos, capacidades y habilidades presentes en territorios rurales, urbano-rurales y urbanos que justifican seguir con un trabajo de rescate, generación y recreación de conocimientos y prácticas de forma socializada, estimulando la conservación del patrimonio natural como los suelos, el agua y la conservación y enriquecimiento de la biodiversidad como una propuesta consistente para hacer frente a un clima cambiante (dimensión ecológica). Estas iniciativas

deben ir acompañadas de políticas y acciones para la mejoría de la educación, la salud y la inserción política (dimensión social) y el acceso a oportunidades de producción, financiamiento y mercado (dimensión económica), entre otros.

### ***Los objetivos y procesos de la Investigación Participativa Integral***

La metodología aquí propuesta, es una propuesta abierta a la inter y trans-disciplinariedad (Apostel, 1982, Ardón, 2000) y se fundamenta en un menú articulado de instrumentos metodológicos de aproximación a la descripción, análisis y reflexión participativa sobre la realidad de un determinado territorio (Figura 2). Por medio de ella, se logra generar con los participantes, un proceso de: documentación, seguimiento, monitoreo, evaluación, sistematización y socialización de las experiencias de investigación y acompañamiento, dentro la dinámica compleja que tiene lugar en un determinado territorio. Con ello, se quiere fortalecer el protagonismo social (Botelho, 2006) por medio de la apropiación, procesamiento, análisis, generación y re-generación de información, conocimientos y prácticas. Además, contribuir a que los actores logren generar y articular elementos de propuesta, líneas de argumentación y acción con fines de empoderamiento y de aumento de la capacidad de elaboración de propuesta e incidencia.



**Figura 2: Elementos de la metodología Investigación Participativa Integral**

### **Aplicación de la propuesta de Investigación Participativa Integral**

La propuesta parte de lograr definir con la mayor claridad posible, la unidad o unidades de estudio y acompañamiento, y se presta para abordar desde: individuos, familias, grupos comunales, comunidades, cooperativas, empresas, municipios, regiones, micro-cuencas, sub-cuencas, cuencas u otras unidades territoriales. Una vez delimitada la unidad o unidades de estudio y acompañamiento, se procede a lograr una primera aproximación de contexto, tomando en cuenta consideraciones ambientales, sociales y económicas, en este orden de enunciación.

Nuestro planteamiento pone énfasis en reconocer que los seres humanos presentes dentro del territorio, han desarrollado —en el espacio y contexto histórico y social— sus formas particulares de sentir, pensar y hacer. De esa forma, las iniciativas de investigación y

acompañamiento al desarrollo territorial deben contribuir a una suma de aportes locales y externos, buscando estimular procesos que lleven a niveles mayores de interacción y comprensión de las realidades, tal como se ilustra en el siguiente testimonio (Recuadro No. 2):

**Recuadro No. 2**

***La validez del Aprender Haciendo en el mundo contemporáneo***

***-Aprendizajes mutuos, fortalecimiento de habilidades y capacidades, generación de conocimientos a partir de lo propio-***

*" (...) En jornadas muy bien aprovechadas, los participantes fueron armando una estrategia de trabajo para desarrollarse en la Ciudad de Yoro; que posteriormente, los convertiría en líderes y lideresas de grupos más pequeños que trabajarían en las comunidades cercanas. Este taller me pareció interesante, porque además de humanizar un poco el trabajo, que de hecho estas personas realizan para diferentes organizaciones y en diferentes comunidades del país, les brinda estrategias para diversificar no sólo el recurso humano, sino también el tiempo y los materiales. De esta manera se puede obtener como resultado, una cantidad de información que sale –casi siempre- de fuentes primarias y fidedignas: los propios habitantes de la comunidad.*

*(...)*

*Es mediante una serie de juegos que introduce a indagar en las diversas fuentes de información –sean estas humanas o no- y construir por sí mismos, una realidad que muchas veces ellos no conocen. De la graduación masiva que se realiza en ese primero y segundo día (y para esa ocasión), de profesionales en diversas ramas: sociólogos, historiadores, economistas, ecólogos, geógrafos, saldrán los elegidos para recoger, procesar, construir y analizar toda una suerte de información y construirán, a partir de ella, una memoria histórica de los hechos más relevantes de la vida ciudadana. Con ese caudal de datos, las comunidades pueden ya empezar a agilizar cualquier trámite que su comunidad necesite.*

*(...)*

*Y creo que a los participantes, tampoco les sorprendieron los resultados de sus grupos: campesinos y campesinas que a su vez, dibujan, exponen, comentan, entrevistan etc. Es una forma de pasar información y a la vez, recolectarla. El alumno es maestro y viceversa.*

*Testimonio de Yadira Eguigure, Tegucigalpa, Honduras, 2000.*

El número de eventos y la cantidad de actores locales participantes dependerá de la complejidad, amplitud y diversidad del territorio en que se realiza la iniciativa. Dentro de estos eventos, se deberá tener en cuenta la necesidad de un abordaje inter y transdisciplinario en donde los participantes locales y externos se constituyan en, por lo menos, cinco grupos disciplinarios diferenciados de abordaje de la realidad: historiadores, geógrafos, ecólogos, sociólogos y economistas. A continuación se detalla cada uno de ellos.

- I. **Historiadores.** Son los encargados de reconstruir, por diferentes fuentes, la historia de la unidad territorial definida dentro de la jornada del evento. En caso de existir la posibilidad este grupo puede prolongar sus actividades después de los eventos, como parte de un proceso de aprendizaje continuo. En un primer evento, los participantes en este equipo o grupo de trabajo, deben por lo menos constituir una primera aproximación a la historia de la unidad de estudio, utilizando los siguientes instrumentos metodológicos:

1. Perfil histórico.

2. Cronología histórica por temas claves.

3. Líneas de tendencia históricas por temas claves.

**II. Geógrafos.** Son encargados de aspectos relacionados con la caracterización territorial de la unidad de estudio y acompañamiento definida. Para esta tarea deberán tomar en consideración la utilización de los siguientes instrumentos metodológicos:

4. Mapeo de infraestructura, servicios y recursos humanos.

5. Mapeo de la gestión histórica y actual de los espacios diferenciados dentro del territorio.

6. Maquetas topográficas territoriales.

**III. Ecólogos.** Estos son los responsables de generar información y reflexión sobre el entorno ambiental, social y económico en su contexto, por lo que deberán generar aproximaciones rápidas sobre el estado de la gestión de recursos, su aprovechamiento y estado de conservación, identificando aciertos, errores y propuestas locales, y posibles respuestas futuras. Para ello, harán acopio de por lo menos los siguientes instrumentos metodológicos:

7. Recorridos dibujados de reconocimiento o transectos integrales. Realizar, por lo menos, una o más muestras de recorridos por espacios diferenciados del territorio.

8. Realización de listas diferenciadas (por procedencia o función) sobre la biodiversidad vegetal y animal presente dentro del territorio.

**IV. Sociólogos.** Este grupo estará encargado en lograr una aproximación a la caracterización social y económica de las diferentes unidades sociales presentes dentro del territorio: familias, comunidades, asociaciones locales, organizaciones, instituciones públicas y privadas, y sus interacciones en la dinámica del territorio y fuera del territorio definido. Para ello, en un primer evento, deben generar informaciones haciendo acopio de instrumentos como:

9. Diagramas de actores diferenciados del territorio y sus relaciones e interacciones.

10. Diagramas de organizaciones-Instituciones e interacciones.

11. Juegos sociológicos de caracterización de actores diferenciados.

**V. Economistas.** A propósito hemos dejado en último lugar a los encargados de desarrollar una visión sobre la situación de aspectos y dinámica económica del territorio, pues consideramos que ello contribuye a lograr una síntesis en donde se puede reflejar, según una visión pragmática, la dinámica histórica y actual de la

gestión territorial. Este grupo de trabajo hará acopio de una mayor diversidad de instrumentos metodológicos:

12. Calendarización anual de actividades (productivas y no productivas).
13. Líneas de tiempo anuales
14. Descripción detallada de secuencias de procesos relevantes del territorio.
15. Estudios de caso (unidades familiares, empresas, cooperativas o asociaciones presentes dentro del territorio).
16. Pasteles de diversidad de fuentes de generación de ingresos agrícolas y no agrícolas en: primera, segunda y tercer importancia.

Se tienen en cuenta dentro de la programación del evento, dejar el tiempo, espacios y materiales necesarios para la generación y organización de las informaciones. Esto debe pasar antes de proceder a la realización de sesiones plenarias de socialización, complementación y análisis de las informaciones generadas por cada grupo de trabajo.

El equipo coordinador del proceso de investigación y acompañamiento a la iniciativa de desarrollo territorial deberá incluir, dentro de su estrategia general, los mecanismos de seguimiento para complementación, procesamiento, consolidación y análisis de las informaciones. Ello permitirá que los actores y actrices del territorio puedan ir progresando en las habilidades y capacidades de análisis comparativos de las informaciones y de su contribución a la toma de decisiones sobre la marcha de la misma iniciativa que se acompaña. Dentro de esta modalidad de investigación y acompañamiento simultáneo, la sistematización de la experiencia garantiza la retroalimentación hacia la propia iniciativa en proceso y brinda la posibilidad de aprendizajes continuos entre otras iniciativas de conservación y desarrollo (Lonfworth, 2003).

### **Consideraciones Finales**

Nuestra motivación se alimenta por la convicción sobre la importancia de construir y perfeccionar instrumentos sencillos y efectivos, con los cuales sea posible lograr una descripción y análisis más afinados de las realidades complejas que tienen lugar dentro de unidades territoriales definidas y sus interacciones entre unidades territoriales más amplias. Lo que buscamos es, partiendo de lo propio, contribuir al desarrollo de elementos y dinámicas de tal manera que las personas, organizaciones e instituciones involucradas puedan alcanzar mayor sentido de pertenencia y enraizamiento al territorio, valorizar sus sabidurías y promover la apropiación, conservación y aprovechamiento de los recursos y oportunidades. Por medio de eso, creemos sea posible avanzar hacia condiciones de empoderamiento que les permitan hacer viable su permanencia y mejoría de la calidad de vida. Los logros deberán objetivarse y ser percibidos por los diversos actores y actrices de un territorio determinado.

La dificultad de generar, en el campo, diferentes espirales virtuosas de procesos e instrumentos facilitadores del empoderamiento y diálogo entre los diferentes actores y

actoras de un territorio, ha sido un desafío presente en los diferentes contextos abordados a lo largo de nuestra experiencia. Esto nos ha llevado a retroalimentar, afinar, perfeccionar constantemente y buscar una diversidad de modalidades y espacios para ampliar cada vez más sus alcances.

Los procesos metodológicos de abordaje y acompañamiento deben asumir una visión sistémica abierta a la posibilidad de ocurrencia de desbordes creativos en los procesos acompañados. Así mismo, que las iniciativas de desarrollo, actuales y futuras, deben estar abiertas a la búsqueda permanente y trascender los objetivos planteados inicialmente; puesto que las iniciativas de desarrollo efectivas no sólo se diseñan, sino que además, se cultivan.

### **Bibliografía**

Aguilera, Klink Federico et al

1994 **Canarias: Economía, Ecología y Medio Ambiente.** Francisco Lemus, 361pp., España.

1995 **Economía de los Recursos Naturales: un Enfoque Institucional: Textos de S.V. Ciriacy-Wantrup y K.W. Kapp.** Fundación Argentaria-Visor, 252pp., España.

Apostel, Leo et al

1982 **Interdisciplinarietà y Ciencias Humanas.** Tecnos-UNESCO, 339pp., España.

Ardón Mejía, Mario

1998 **Serie de Cuadernos Metodológicos de Investigación Participativa** (seis cuadernos). Zamorano-IFPRI-IDRC-IRDI, Tegucigalpa.

2000 **Guía Metodológica para la Sistematización Participativa de Experiencias en Agricultura Sostenible.** PASOLAC, 52pp., Honduras.

2001 "Métodos e instrumentos para la investigación etnoecológica participativa". **Revista Etnoecológica**, Vol. 6, No. 8, p(129-162), Instituto de Ecología, México.

Ardón Mejía, Mario y Jon Croft

2002 **La Auto-Investigación para la Gestión Municipal de Recursos.** CORNELL-CIIFAD-USDA-ASOPAL, 157pp., Tegucigalpa.

Ardón Mejía, Mario, George Redman y Elvis Hernández

2008 **Metodología de abordaje de la gestión participativa del riesgo: análisis y mapeo de riesgo de desastres a nivel comunitario.** TROCAIRE, Irish, 90 pp., Tegucigalpa.

Ardón Mejía, Mario, Gabino López y Eduardo Tomás

2009 **Agroecología Práctica.** AECI-Veterinarios Sin Fronteras-BROT-Trocaire-PIDAASSA-GAAS-Cosecha. 305pp., Tegucigalpa.

Ardón Mejía, Mario, Héctor Gonzales

2013 **Valoración participativa de las asesorías campesinas.** Cuadernos Sobre Medios de Vida y Gestión de Riesgos No.1, 42pp., Comisión Europea, Ayuda en Acción, Sur en Acción, Fundación San Alonso Rodríguez, Tegucigalpa.

Ardón Mejía, Mario y Héctor Gonzales y Ricardo Morales

2013 **Del mapeo participativo a la maqueta comunitaria como instrumento de comunicación para el desarrollo con énfasis en gestión de riesgos.** Cuadernos Sobre Medios de Vida y Gestión de Riesgos No.2, 38pp., Comisión Europea, Ayuda en Acción, Sur en Acción, Fundación San Alonso Rodríguez, Tegucigalpa.

Arrojo Agudo, Pedro

1998 **El Reto Ético de la Nueva Cultura del Agua: Funciones, Valores y Derechos en Juego.** PAIDOS, Estado y Sociedad 139, 173pp., España.

Bauman Zygmunt

2005 **Ética Posmoderna.** Siglo XXI, 296pp., México.

Botelho, Ana Carolina Baker

2008 **El Protagonismo Social de las Comunidades Rurales como Fundamento para la Cogestión Adaptativa Incluyente de los Recursos Naturales en un Territorio.** Tesis Mg. CATIE, 155pp., Costa Rica.

Botelho, Ana Carolina Baker; Mario Ardón Mejía y José Joaquín Campos

2009 "Cogestión adaptativa incluyente en el Corredor Biológico Volcánica Central-Talamanca, Costa Rica". **Recursos Naturales y Ambiente (CATIE).** (Abril - Agosto 2009). No. 56-57 p. 143-149. Costa Rica.

Chomsky, Noan

2000 **El Bien Común.** Siglo XXI, 212pp., México.

From, Erich

1998 **¿Ser o Tener?.** Fondo de Cultura Económica, 199pp., México.

Funtowicz, Silvio O. y Jerome R. Ravetz

2000 **La Ciencia Posnormal: Ciencia con la Gente.** ICARIA-ANTRAZYT, 109pp., España.

Gudynas, Eduardo y Graciela Evia

1990 **La praxis por la vida: Introducción a las metodologías de la Ecología Social.** CIPFE CLAES NORDAN, 276pp., Uruguay.

Lonfworth, Norman

2003 **El Aprendizaje a lo Largo de la Vida.** PAIDOS-Transiciones, 312pp., España.

Morin, Edgar

- 1998 **El Método II: La Vida de la Vida.** Cátedra, 553pp., España.
- 1999 **El Método III: El Conocimiento del Conocimiento.** Cátedra, 263pp., España.
- 2001 **El Método I: La Naturaleza de la Naturaleza.** Cátedra, 448pp., España.
- 2003 **El Método V: La Humanidad de la Humanidad.** Cátedra, 342pp., España.
- 2006 **El Método IV: Las Ideas.** Cátedra, 267pp., España.
- 2005 **El Paradigma Perdido: Ensayo de Bioantropología.** Kairós, 263pp., España.
- 2006 **El Método VI: Etica.** Cátedra, 236pp., España.

Pena-Vega, Alfredo

- 2003 **O Despertar Ecológico: Edgard Morin e a Ecología Complexa.** Garamond Universitaria, 105pp, Brasil.

Villasante, Tomas

- 2006 **Desbordes Creativos: estilos y estrategias para la transformación social.** CITARATA, 427pp., España.

Zaoual, Hassan

- 2006 **Nova economia das iniciativas locais: uma introdução ao pensamento pós-global.** Trad. Michel Thiollent. Rio de Janeiro: DP&A; Consulado Geral da França; COPPE/UFRJ.